



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 18^{ης} Μαρτίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.06 μ.μ.

Αρ. 24

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος διακόσια χρόνια από την έναρξη της Ελληνικής Επανάστασης του 1821. Το σθένος και το όνειρο της ελευθερίας κράτησε τους Έλληνες αλύγιστους και ανυπότακτους στα τετρακόσια χρόνια σκλαβιάς και οθωμανικού ζυγού. Το 1821, χάρη στην προετοιμασία της Φιλικής Εταιρείας, την αφύπνιση της ελληνικής εθνικής συνείδησης και την ενίσχυση του αισθήματος φιλελληνισμού, ο αγώνας καρποφόρησε. Οι θυσίες, οι απώλειες, οι σφαγές και οι καταστροφές ήταν μεγάλες. Τελικά όμως, η λογική των αριθμών ηττήθηκε και οι Έλληνες πέτυχαν αυτό που φάνταζε ακατόρθωτο, τη δημιουργία και διεθνή αναγνώριση ανεξάρτητου ελληνικού κράτους.

Στην πορεία προς την εθνική παλιγγενεσία το «παρών» τους έδωσαν και οι Έλληνες της Κύπρου. Από το υστέρημά τους και από τους πενιχρούς πόρους που είχαν στη διάθεσή τους προσέφεραν απλόχερα οικονομική και υλική ενίσχυση στην επανάσταση, ενώ πολλοί έσπευσαν να ενταχθούν στον ένοπλο αγώνα.

Τιμούμε επίσης σε λίγες μέρες την επέτειο της έναρξης του Εθνικοαπελευθερωτικού Αγώνα 1955-1959. Μετά τις συνεχόμενες αρνήσεις της Βρετανίας να ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα των Κυπρίων για αυτοδιάθεση, αναλήφθηκε ένοπλη δράση. Οι Έλληνες Κύπριοι, εξοπλισμένοι μόνο με το όραμα της απελευθέρωσης, την 1^η Απριλίου 1955 άρχισαν να γράφουν τις πρώτες σελίδες ενός σύγχρονου έπους γενναιότητας και αυταπάρνησης. Από τα βουνά της Κύπρου μέχρι το ικρίωμα της αγχόνης, σε ολόκληρο το νησί μας ο Αυξεντίου, ο Παλληκαρίδης, ο Κυριάκος Μάτσης, ο Φώτης Πίπτας, ο Μάρκος Δράκος και τόσοι άλλοι ήρωες έδωσαν τη ζωή τους για την αποτίναξη του αγγλικού ζυγού.

Χάρη στην αγωνιστικότητά τους οδηγηθήκαμε το 1960 στη δημιουργία της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας, που σηματοδοτεί μια καινούρια περίοδο στην ιστορία της Κύπρου. Αναλογιζόμενοι τη δύσκολη πορεία της από τότε μέχρι σήμερα, αποτινουμε φόρο τιμής σε όλους όσους αγωνίστηκαν, σε όλους όσους μαρτύρησαν στον βωμό της λευτεριάς της πατρίδας μας.

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων της Ελληνικής Επανάστασης του 1821 και του Εθνικοαπελευθερωτικού Αγώνα του 1955-59.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου έχει ορίσει την 21^η Μαρτίου ως Ημέρα της Μεσογείου, την οποία η Βουλή των Αντιπροσώπων, ιδρυτικό μέλος της συνέλευσης, τιμά σήμερα.

Φέτος η ημέρα αυτή βρίσκει τη Μεσόγειο, μια περιοχή απaráμιλλης ομορφιάς και πολιτισμικού πλούτου, αλλά και εστία συγκρούσεων και πολυσύνθετων προκλήσεων, στη δίνη μιας παγκόσμιας λαίλαπας. Οι συνέπειες της πανδημίας «Covid-19» στην υγεία, την οικονομία και την κοινωνία είναι δυσβάστακτες για όλο τον κόσμο, περισσότερο δε ακόμα για τους λαούς των νότιων ακτών της Μεσογείου. Έτσι, η ημέρα αυτή δε θα μπορούσε παρά να είναι ειδικά αφιερωμένη στον πιάνιο αγώνα που δίνουν η παγκόσμια επιστημονική κοινότητα, τα κράτη και κυρίως οι γιατροί, οι νοσηλευτές και όλοι οι επαγγελματίες της πρώτης γραμμής, για την ανάσχεση της πανδημίας και την επούλωση των πληγών που αφήνει.

Ταυτόχρονα, η ένταση που υπονομεύει την ασφάλεια και ειρήνη στον χώρο της Μεσογείου καταδεικνύει την ανάγκη για περισσότερη αλληλεγγύη και συνεργασία τόσο σε περιφερειακό όσο και σε διεθνές επίπεδο, με στόχο την εφαρμογή του διεθνούς δικαίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ στις 22 Δεκεμβρίου το 1992, υλοποιώντας σχετική απόφαση της συνδιάσκεψης του Οργανισμού για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη, που πραγματοποιήθηκε στο Ρίο Ντε Τζανέιρο της Βραζιλίας τον ίδιο χρόνο, όρισε την 22^α Μαρτίου ως Παγκόσμια Ημέρα για το Νερό.

Το 2021 η Παγκόσμια Ημέρα για το Νερό σύμφωνα με τον ΟΗΕ έχει ως θέμα τη σημασία του νερού για τον άνθρωπο, την πραγματική του αξία και πώς μπορούμε καλύτερα να προστατεύσουμε αυτό το ανεκτίμητο αγαθό. Το νερό αξίζει πιο πολύ από όσο κοστίζει όχι μόνο για τον άνθρωπο ως άτομο, αλλά και για το κάθε σπίτι, τον κάθε πολιτισμό και την κάθε κοινωνία. Χωρίς νερό δεν μπορεί να επιβιώσει η οικονομία, δε νοείται δημόσια υγεία, καταρρέει το φυσικό περιβάλλον.

Ειδικά δε για τον τόπο μας, ο οποίος συχνά πλήττεται από περιόδους λειψυδρίας, η αειφόρος διαχείριση των υδατικών πόρων είναι ζωτικής σημασίας. Μόνο μέσω της καλλιέργειας υδατικής συνείδησης μπορεί να αντιμετωπιστούν οι μελλοντικές προκλήσεις.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 12 Μαρτίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ.Σ. ΟΑΣΕ), προηόδρευσε τηλεδιάσκεψης με θέμα την ανθρωπιστική προστασία και τα ανθρώπινα δικαιώματα στις ζώνες συγκρούσεων.

Σε παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης επεσήμανε μεταξύ άλλων ότι η Κύπρος αποτελεί παράδειγμα χώρας που υφίσταται εδώ και πολλά χρόνια τις οδυνηρές συνέπειες μιας στρατιωτικής επίθεσης και της συνεχιζόμενης κατοχής τμήματος του εδάφους της. Υπογράμμισε επίσης ότι οι βουλευτές πρέπει να έχουν μεγαλύτερη συμβολή στην ανάληψη πρωτοβουλιών και δράσεων που να είναι προς όφελος των πληγέντων σε περιοχές συγκρούσεων.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένα διαδικαστικό ζήτημα. Επειδή, πέραν της απόδοσης τιμής, διαβάσατε και κάποιες αναφορές για διεθνείς μέρες αφιερωμένες σε σημαντικά γεγονότα, την 21^η του μηνός έχουμε τη Διεθνή Μέρα κατά του Ρατσισμού, κατά των Φυλετικών Διακρίσεων. Και για μελλοντικές χρήσεις, περισσότερο προς την αρμόδια υπηρεσία, δε νομίζω ότι είναι λιγότερης σημασίας αυτή η σημαντική ημερομηνία και πρέπει να γίνεται ειδική αναφορά και γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Παρακαλώ τις υπηρεσίες της Βουλής να λάβουν υπόψη τους αυτό που είπε ο κ. Λουκαΐδης τώρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, αφού μιλούμε για επετείους και επειδή έχω καταθέσει και σχετικό ψήφισμα ενώπιον της ολομέλειας, εντάξει, καταλαβαίνω ότι είμαστε, έτσι, λίγο αποδιοργανωμένοι, θα ήθελα να ψηφιστεί σήμερα κατ' ακρίβεια, διότι την 21^η Μαρτίου είναι η Εθνική Γιορτή των Κούρδων, οι οποίοι αγωνίζονται για αυτοδιάθεση και εθνική καταξίωση. Είχα σχετικό ψήφισμα, το οποίο περίμενα ότι θα ψηφιστεί σήμερα. Έστω μια απλή αναφορά από την πλευρά σας θα με ικανοποιούσε και εμένα και νομίζω και τον κ. Ευσταθίου και τον κ. Μυλωνά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, επειδή σήμερα έχουμε ενημερωθεί ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας παρέδωσε σε εσάς την ειδική έκθεση και τον κατάλογο με τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα και τις εταιρείες που συνδέονται με πολιτικά κόμματα και επειδή έχει παραδοθεί μόνο σε σας και στους βουλευτές της ad hoc επιτροπής και επειδή δε συμμετέχουμε, ζητούμε να ενημερωθούμε και εμείς, να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να δούμε και εμείς αυτό τον κατάλογο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σωκράτους...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να μην ολοκληρώσεις. Θα λύσω το πρόβλημά σου τώρα.

(Αστειευόμενος)

Έν' ανάγκη να μιλάς; Έννεν ανάγκη να μιλάς!

Λοιπόν, σας παρακαλώ να δοθεί στα τρία μέλη και στην κ. Θεολόγου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σε όλα τα μέλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε όλα τα μέλη, μάλιστα, σε όλα τα μέλη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και, παράκλησή μας, κύριε Πρόεδρε, ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και παράκληση άλλων ζητούμε ο κατάλογος τούτος να δημοσιοποιηθεί όπως έγινε και με τη Λίστα Γιωρκάτζη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το συζητήσουμε, κύριε Προκοπίου, θα το συζητήσουμε τούτο το θέμα. Περιμένετε να συνέλθει πρώτα η ad hoc επιτροπή, που πήρε τους καταλόγους σήμερα, να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε. Έννεν ανάγκη να αποφασίζουμε τώρα. Και θα το φέρουμε εδώ να αποφασίσει η ολομέλεια.

Ναι, ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε καμία ένσταση, καμία διαφορά για το συγκεκριμένο ζήτημα. Όμως, υπάρχει ένα ζήτημα. Ποιανού τη λίστα θα δώσετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείτε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στη λίστα επάνω -για τον καθένα από εσάς- είναι το όνομά σας. Με οποιαδήποτε διαρροή της λίστας, αύριο θα έχουμε άλλα προβλήματα πάλι. Γι' αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, με συγχωρείτε. Η λίστα δόθηκε σε μένα και στα μέλη της ad hoc επιτροπής και είναι, όχι μόνο διαβαθμισμένη, αλλά είναι πάνω στα χαρτιά που μας έδωσαν, είναι έντυπα, ανεξίτηλα πάνω στο χαρτί το όνομα εκάστου βουλευτή, που δε βγαίνει, δεν μπορείς να το σβήσεις. Οπότε, εκείνος που θέλει να τη δώσει θα αναλάβει και την ευθύνη, το όνομά του θα είναι τζειαμαί...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, γιατί, άμα την δώσετε στους υπολοίπους, εννά είναι το όνομα το δικό σας πάνω. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο, αφού αποφασίσατε να δώσετε τη δική σας, για να σας προστατεύσουμε, για καθαρά θέμα προστασίας, τότε να τις αριθμήσετε ανάλογα και όποιος τις παραλάβει να τις υπογράψει, για να ξέρεις, αν γίνει διαρροή, ποιος τη διαρρέει. Όχι να γίνει διαρροή και να είστε εκτεθειμένοι εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο μου, εννοείται τούτο το πράγμα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν εννοείται. Έν' πολλά πράγματα που εννοούνται και δεν έγιναν. Γι' αυτό και στο παρελθόν -βλέπετε και με άλλα έγγραφα- δεν ακολουθήθηκε η σωστή διαδικασία και αυτό δημιουργούσε προβλήματα. Εγώ το λέω καλοπροαίρετα, για να σας προστατεύσω από μια ενδεχόμενη διαρροή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν επιθυμώ να έχω τη λίστα στα χέρια μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δεν επιθυμώ να έχω τη λίστα στα χέρια μου, δεν είμαι μέλος της ad hoc επιτροπής. Όταν η Βουλή, η ολομέλεια αποφασίσει ότι θα δοθούν στη δημοσιότητα αυτά τα στοιχεία, θα περιμένω να τα πάρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, το ανέφερα και το πηρώ στη σύσκεψη και το επαναλαμβάνω και τώρα και, επειδή θα συγκληθεί και η ad hoc επιτροπή, ως μέλος της δεν έχω πάρει τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αυτό το πράγμα δεν είναι σωστό. Δεν ξέρω αν ακούν από την Ελεγκτική Υπηρεσία αυτό που γίνεται σήμερα, ο κ. Λιλλήκας είναι μέλος της ad hoc επιτροπής, αλλά δεν έχει πάρει τη λίστα. Παρακαλώ τη διεύθυνση της Βουλής να φροντίσει είτε μέσω του Ελεγκτή είτε μέσω της αρμόδιας υπηρεσίας να την πάρει και ο κ. Λιλλήκας, ο οποίος την δικαιούται, καθότι είναι μέλος της ad hoc επιτροπής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ήθελα να ρωτήσω διαδικαστικά επί του θέματος, επειδή έχετε πει προηγουμένως ότι θα περιμένει η ολομέλεια την ad hoc επιτροπή να αποφασίσει τι θα κάνει, για να περάσει κάποιος χρόνος ακόμα, φαντάζομαι, μέχρι να συνεδριάσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα περάσει κανένας χρόνος, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ρωτώ: Αν ως ολομέλεια σήμερα, κατ' αναλογία του τι κάναμε προχθές με τη Λίστα Γιωρκάτζη, αποφασίσουμε, τώρα που είμαστε εδώ και είμαστε το ανώτατο όργανο, εν τη ολομέλεια μας να δημοσιοποιηθεί στην ιστοσελίδα της Βουλής η λίστα, όπως την κρατάτε οι επτά-οκτώ σήμερα, δε θα λύσουμε παραπάνω προβλήματα απ' ό,τι να δημιουργήσουμε; Απλό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση, είναι κατανοητό τούτο που λέτε, αλλά σας παρακαλώ ένα πράγμα. Η λίστα δόθηκε σήμερα στη δημοσιότητα. Τα μέλη της ad hoc επιτροπής που την έλαβαν δεν έκαναν την πρέπουσα συνεδρία τους για τη λίστα έτσι όπως ήρθε. Θέλουμε να συνέλθουμε και σε σύντομο χρονικό διάστημα, που δε θα υπερβαίνει τις επτά με δέκα μέρες μάξιμουμ, να αποφασιστεί τι θα κάνουμε και να το φέρουμε εδώ. Και εδώ που θα το φέρουμε στην επόμενη ολομέλεια της Βουλής, είναι το σώμα που θα αποφασίσει τι θα κάνει, όπως αποφάσισε και με τη Λίστα Γιωρκάτζη. Σωστά;

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα δυσκολέψουμε το προεδρείο. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι από χθες η κοινοβουλευτική μας ομάδα κατέθεσε ψήφισμα-απόφαση, για να δημοσιοποιηθεί, μόλις ληφθεί. Όμως, σήμερα στη Σύσκεψη Αρχηγών λέχθηκε ότι σήμερα έχει δοθεί στα μέλη της επιτροπής. Δε θεωρούμε ότι είναι πρόβλημα μερικές μέρες αλλά με πολιτική συνεννόηση. Με τη συνεδρία της επιτροπής αμέσως μετά ας έρθει ένα κοινό ψήφισμα απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις -δε βλάπτει ποτέ η διαφάνεια- για να έρθει εδώ, να αποφασίσουμε τη δημοσιοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να σημειώσω ότι η ad hoc επιτροπή είχε τότε συσταθεί από μέρους της Βουλής με δύο θέματα: Το ένα ήταν η Λίστα Γιωρκάτζη και το άλλο ήταν αν θα ασχοληθεί και με άλλα ζητήματα όπως μπήκαμε στους όρους εντολής. Εγώ διερωτώμαι πώς βρέθηκε τώρα η ad hoc επιτροπή στο θέμα του Ελεγκτή. Ο Ελεγκτής έκανε την έρευνά του για τον συνεργατισμό, πολύ πριν συσταθεί η ad hoc επιτροπή. Για να είμαστε εξηγημένοι! Επομένως, το ότι ήρθε το θέμα στη Βουλή τώρα και βάζουμε κάτω από πίεση τη Βουλή γι' αυτό το θέμα είναι κάτι που θα έπρεπε να το σκεφτούμε. Και το συζητήσαμε και στην ad hoc επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά να σου δώσω μια πληροφορία, Στέφανε, έτσι, για να μη συνεχίσεις. Αυτό που θέτεις τώρα το έθεσα και εγώ το πρωί και μου είπαν, γιατί δεν ήμουν εγώ ο Πρόεδρος της Βουλής τότε, ότι στα πρακτικά -και τα έφεραν και μπροστά μου- η επιτροπή ζήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να της δώσει τη λίστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να δώσει, να κάνει τη λίστα, τον έλεγχο στον συνεργατισμό και να τη φέρει στη ad hoc επιτροπή. Εξέφρασα και εγώ, όπως πολύ σωστά το έχεις θέσει, ότι... Ένα λεπτό, γιατί; Η Βουλή τι είναι δηλαδή; Κάθε φορά που θα βγαίνει μία λίστα να την πετάσσουμε στη Βουλή, επειδή η Βουλή διαθέτει ειδικό τρόπο που εργάζεται και έχει και ασυλία και αυτά; Διότι εγώ έθεσα και το ερώτημα, αφού θέλουμε να είμαστε και σωστοί, γιατί ο Γενικός Ελεγκτής δε σηκώνεται από μόνος του να δώσει τη λίστα και εκείνος λέει ότι εγώ απευθύνθηκα στην Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία μου είπε ότι δεν μπορώ να κάνω αυτό το πράγμα, είναι παραβίαση των προσωπικών δεδομένων και την έστειλε δαμαί. Αλλά, επειδή τούτο που λέει ο Στέφανος είναι σωστό, γιατί, κάθε φορά που θα βρίσκεται ένα κώλυμα, πετάσσουν τα ούλλα στη Βουλή τζιαι περιμένουν 'πού τη Βουλή να βγάλει τα κάστανα 'πού τη φωθκιάν; Και μου έδειξαν πρακτικό από συνεδρία της ad hoc επιτροπής -μάλιστα νομίζω είναι ο κ. Περδίκης που μου το τόνισε- που ζητούσε από τον Γενικό Ελεγκτή να δώσει τη λίστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να σας πω και για τούτο, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή κάποια στιγμή συζητούσαμε για το πώς θα κάνουμε τη δουλειά μας στην ad hoc επιτροπή και μας παρουσίασε τη δουλειά του πώς την έκανε ο Γενικός Ελεγκτής με τον συνεργατισμό, συζητήσαμε στην ad hoc επιτροπή αν αυτό το μοντέλο έρευνας θα μπορούσε να εφαρμοστεί και στην περίπτωση των άλλων τραπεζικών ιδρυμάτων. Δεν ενδιαφέρει ποιο ήταν το αποτέλεσμα της συζήτησης. Το ότι θα ερχόταν να παρουσιαστεί στην ad hoc επιτροπή το αποτέλεσμα της δουλειάς του δε δεσμεύει τον Γενικό Ελεγκτή για μια δουλειά δική του να πάρει το OK από τη Βουλή, να το δημοσιοποιήσει. Αν θέλει να το δημοσιοποιήσει, ας το δημοσιοποιήσει. Ας

κάνει καλά με τους θεσμούς τους άλλους, όπως είναι η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Είναι αυτό το οποίο θέσαμε εμείς και στην προηγούμενη συνεδρία της ad hoc επιτροπής, όταν είχαμε συζητήσει.

Επαναλαμβάνω, δεν είναι εμείς που βάλουμε τον Γενικό Ελεγκτή να κάνει αυτή τη δουλειά. Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι για τη Λίστα Γιωρκάτζη ξεκίνησε το θέμα από μία συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών στον προϋπολογισμό της Κεντρικής Τράπεζας, όταν ζητήσαμε από την τότε Διοικήτή να φέρει μία λίστα με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και για την ευνοϊκή μεταχείριση, γιατί έν' τ'πού τζειαμαί που ξεκινήσαμε. Όπως και τώρα, ο Γενικός Ελεγκτής, όταν ξεκίνησε να κάνει την έρευνα από μόνος του στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, κάποια στιγμή μας ενημέρωσε ότι κάνει αυτή τη δουλειά. Και μάλιστα είχε ξεκινήσει η ad hoc επιτροπή τον Σεπτέμβριο και μας είπε ότι τον Οκτώβριο θα είναι τελειωμένη η υπόθεση και είπαμε, εντάξει, να συζητήσουμε, να δούμε πώς και γιατί και λοιπά, αλλά αυτό, επαναλαμβάνω, κατά την άποψή μας, δεν υποχρεώνει τον Γενικό Ελεγκτή να απευθυνθεί στη Βουλή για το αν θα δημοσιοποιήσει ή όχι τη λίστα. Η λίστα είναι δική του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Στέφανε.

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Παπαγιάννης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, θέλω να πω ότι η πρόταση του κ. Αβέρωφ είναι πάρα πολύ σωστή. Εμείς συμφωνούμε στη δημοσιοποίηση. Το ψήφισμα που έχει καταθέσει, το σχέδιο απόφασης χρειάζεται κάποια επεξεργασία, κατά τη δική μας την άποψη, και είμαστε έτοιμοι να κάνουμε αυτή την επεξεργασία, την ερχόμενη εβδομάδα να τελειώσει το θέμα της δημοσιοποίησης, όπως, κατά την άποψή μας, είναι σωστό.

Όμως, θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι άλλο πράγμα είναι η κατάθεση κάποιων στοιχείων στην ad hoc επιτροπή και άλλο πράγμα η δημοσιοποίηση. Αυτό που ζήτησε η ad hoc επιτροπή δεν είναι να μας δώσει τα στοιχεία ο κ. Ελεγκτής και να τα δημοσιοποιήσουμε. Η ad hoc επιτροπή, όταν ενημερώθηκε ότι ο Γενικός Ελεγκτής διεξήγαγε έρευνα όχι για τα ΠΕΠ, διεξήγαγε έρευνα για την ΚΕΔΙΠΕΣ, για τις λειτουργίες της ΚΕΔΙΠΕΣ, και, αν προσέξετε, στο κείμενο που κάμνει στο τέλος λέει ότι αυτή η έρευνα που έκανα δεν είναι έρευνα που αφορά τα δάνεια του κάθε ατόμου ξεχωριστά, αλλά των λειτουργιών που εφαρμόζει η ΚΕΔΙΠΕΣ... Και είπε ότι στα πλαίσια αυτής της έρευνας, αν θέλετε, να κάνω έρευνα ειδικά για εκατόν εξήντα τρία πόσα ονόματα. Και τους είπαμε ως ad hoc επιτροπή: «Να κάνεις αυτή την έρευνα».

Ήταν κατόπιν οδηγιών της ad hoc επιτροπής που έγινε αυτή η λίστα και είναι αυτή η ad hoc επιτροπή και στη συνέχεια η ολομέλεια που θα αποφασίσουν αν αυτή η λίστα πρέπει και πώς να δοθεί στη δημοσιότητα. Τούτη είναι η σωστή, κατά την άποψή μου, συζήτηση που πρέπει να γίνει. Υπάρχει το προηγούμενο της Λίστας Γιωρκάτζη που πιστεύω είναι καθοδηγητικό αλλά όχι αποκλειστικό. Θα αποφασίσει η ad hoc επιτροπή και στη συνέχεια η ολομέλεια αν πρέπει να δημοσιοποιηθούν. Άποψη δική μας, ανεξάρτητα από το ποιοι είναι τούτοι οι είκοσι δυο, είναι να δημοσιοποιηθούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Παπαδόπουλος.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανεξάρτητα από το ποια θα είναι η απόφαση, κατά το πρόσφατο παρελθόν έχουμε ακούσει σχεδόν όλες τις πολιτικές δυνάμεις να μιλούν για ανάγκη δημοσιοποίησης και άλλων λιστών. Η αναφορά αυτή έγινε και στην τελευταία ολομέλεια που το θέμα ήταν η Λίστα Γιωρκάτζη και μάλιστα οι πολιτικοί αρχηγοί χρησιμοποίησαν αυτό το επιχείρημα, ότι η Λίστα Γιωρκάτζη δεν ήταν σωστή και θα έπρεπε να χρησιμοποιηθούν άλλες λίστες πιο σωστές. Άρα, πέρα από τα πρακτικά, υπάρχει και αυτή η αναφορά και θεωρώ ότι, αν θέλουμε να είμαστε σωστοί, πρέπει να την εφαρμόζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε έτοιμοι να ακούσουμε τη δική σας εισήγηση σε ό,τι αφορά τη σύγκλιση της ad hoc επιτροπής, όμως πολύ φοβάμαι ότι θα είναι άνευ αντικειμένου η συγκεκριμένη συνεδρία σε ό,τι αφορά τουλάχιστον τον συγκεκριμένο κατάλογο. Εμάς η δική μας εισήγηση είναι σήμερα η ολομέλεια να πάρει απόφαση για δημοσιοποίηση του καταλόγου. Εμείς συμφωνούμε στην άμεση δημοσιοποίηση αυτού του καταλόγου, γιατί πάρα πολύ απλά τις επόμενες μέρες έτσι και αλλιώς θα δούμε τον κατάλογο στις εφημερίδες. Το πιο πιθανόν.

Αρα, γιατί να περιμένουμε; Καλύτερα να πάρει απόφαση σήμερα η ολομέλεια να δημοσιοποιηθεί ο κατάλογος, να υπάρξει απόλυτη διαφάνεια, για να μη χρειάζεται και κάποιοι συνάδελφοι να διαρρεύσουν αυτά τα ονόματα σε δημοσιογράφους ή σε εφημερίδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η Αλληλεγγύη είναι έτοιμη, οποιαδήποτε ώρα αποφασιστεί, να συζητηθεί η δημοσιοποίηση να ψηφίσουμε υπέρ της διαφάνειας. Όμως, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάτι: Δεν είναι μια απλή λίστα. Σήμερα δημοσιοποιήθηκε στην ιστοσελίδα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή. Κοντά μας έφτασε ουσιαστικά ο κατάλογος με τους κωδικούς που χρησιμοποιεί ο Γενικός Ελεγκτής στην έκθεσή του. Όμως, αυτή η έκθεση, παρ' ότι αναλυτική, δεν τεκμηριώνει ότι οι διαγραφές... όχι «δεν τεκμηριώνει», δεν ερευνήθηκε, για να είμαστε δίκαιοι, ότι οι διαγραφές για τα είκοσι δύο άτομα έγιναν με χαριστικούς όρους. Και αυτό είναι ένα σημείο, να το υπογραμμίσουμε. Επομένως, αν θα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ατε, ρε παιδικιά, σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Κύριε Γιωργάλλα, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Είμαι ξεκάθαρος. Αν θέλετε απόψε, απόψε. Αν θέλετε μετά την ad hoc επιτροπή, μετά την ad hoc επιτροπή. Εμείς είμαστε υπέρ τού να χρησιμοποιηθεί η ίδια διαδικασία δημοσιοποίησης όπως έγινε και με τη Λίστα Γιωρκάτζη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι θα γίνει, ρε παιδικιά; Θα συνεχίσουμε;

Έλα, Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι έχει πει ο κ. Περδίκης και τώρα ο Μιχάλης ο Γιωργάλλας. Η σελίδα ενενήντα εφτά, τελευταία παράγραφος, ομιλεί αφ' εαυτής. Και θα παρακαλούσα εσάς, ως Πρόεδρο της Βουλής, να διαβάσετε το περιεχόμενο αυτής της παραγράφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου...

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να εξάξουν συμπεράσματα οι συνάδελφοι, που είναι ξεκάθαρο το περιεχόμενο αυτής της τοποθέτησης του Γενικού Ελεγκτή, που δε διασαφηνίζει, δε διευκρινίζει τζιαι δε λείπει τίποτα. Και είναι ξεκάθαρο το περιεχόμενο και να μου επιτρέψετε εμένα να διαβάσω, αφού εν το διαβάσετε εσείς, και λείπει: «Υπενθυμίζουμε ότι ο ελεγχόμενος φορέας της υπηρεσίας μας είναι η ΣΕΔΙΠΕΣ/ΚΕΔΙΠΕΣ και σε καμιά περίπτωση τα ΠΕΠ ή τα συγγενικά τους πρόσωπα. Τονίζουμε ότι η αναφορά σε ΠΕΠ και η παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ή της ύπαρξης ΠΕΠ ουδόλως εξυπακούει ότι το ίδιο το ΠΕΠ έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή συμπεριφορά, ούτε και θα πρέπει να θεωρηθεί ότι με την αναφορά αυτή αποδίδεται στο ΠΕΠ ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, αφού δεν ήταν δυνατό να εξεταστούν από την υπηρεσία μας οι προσωπικές συνθήκες κάθε ΠΕΠ, που ενδεχομένως να το εμπόδιζαν να συμμορφωθεί με τις δανειακές του υποχρεώσεις, ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση του ΠΕΠ, αφού, για να καταλήξει κάποιος σε ασφαλές συμπέρασμα ως προς τέτοιο χαρακτηρισμό περί ευνοϊκής μεταχείρισης ενός ΠΕΠ, θα πρέπει να εξετάσει ικανοποιητικό αριθμό άλλων παρόμοιων υποθέσεων τρίτων προσώπων, ώστε να προβεί σε αξιόπιστη σύγκριση του χειρισμού που έτυχε το ΠΕΠ με τα πρόσωπα αυτά».

Τι πάμε να κάμουμε, κύριε Πρόεδρε; Αυτό που κάναμε την προηγούμενη φορά. Και δε μιλώ, γιατί εγώ έχω πρόβλημα. Εμένα είχε δημοσιοποιηθεί επιλεκτικά -και το υπερτονίζω- το όνομά μου. Πολύ επιλεκτικά. Τι πετύχαμε; Δόθηκε στη δημοσιότητα. Να κανιβαλίζουν κάποιοι σε βάρος συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων ή και γενικότερα σε βάρος κάποιων προσώπων, γιατί κάποιοι ήθελαν να απαλλαγούν από κάποιες διαδικασίες ή να προσάψουν κατηγορίες σε κάποιους άλλους γενικά και αόριστα. Έβγαλε κανένας συμπέρασμα, κύριε Πρόεδρε, με τη δημοσιοποίηση αυτής της λίστας την προηγούμενη φορά; Κανένας. Και όμως το κάναμε ως Βουλή. Και επαναλαμβάνω, μιλά ένας ο οποίος έτυχε αυτής της συμπεριφοράς που είχε κανιβαλιστεί το όνομά μου.

Εν πάση περιπτώσει, και τώρα αυτό πάμε να κάνουμε. Και, ειλικρινά, καλώ τον καθένα από μας να αναλάβει τες δικές του ευθύνες. Εμένα το όνομά μου είναι μέσα. Μέσα σ' αυτή τη λίστα, αλλά επιτέλους ας αναλάβουμε τες ευθύνες μας ως πολιτικά πρόσωπα και ως βουλευτές. Επιτέλους, η στοχοποίηση, γιατί κάποιοι θέλουν να κινδυνολογούν ή να μην αναλαμβάνονται ευθύνες, πρέπει να τερματιστεί εδώ και τώρα. Αυτή η παράγραφος ομιλεί από μόνη της. Εάν θέλετε να προχωρήσετε, προχωρήστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου...

Κύριε Λιλλήκα, έθθα δώσω... Με συγχωρείτε, δε θα δώσω τον λόγο σε κανένα. Αφήστε με να μιλήσω να σας πω ποιες έν' οι προθέσεις μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, όμως εκαταγραφήκαν οι θέσεις όλων των κομμάτων πλην εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού emίλησες, Γιώργο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, εν emίλησα για το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλά, επειδή καταγράφονται στα πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, και δημοσιοποιούνται οι θέσεις των κομμάτων, εγώ σύντομα θα επαναλάβω αυτά που είπα το πρωί στην ad hoc κοινοβουλευτική επιτροπή, ότι για λόγους συνέπειας από τη μια πρέπει να ακολουθήσουμε την ίδια πρακτική που ακολουθήσαμε με τη λίστα Γιωρκάτζη και από την άλλη, για να 'μαστε σωστοί και για να μην υπάρχουν θυματοποιήσεις, δεν μπορεί στην απόφαση της ολομέλειας για δημοσιοποίηση να μην περιλαμβάνεται το λεκτικό που ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής έχει καταγράψει στην έκθεσή του, ούτως ώστε και οι πολίτες να έχουν και την πληροφόρηση που χρειάζεται, αλλά ταυτόχρονα να γνωρίζουν και τι είναι που λέει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής, για να μην μπορεί να βγαίνουν συμπεράσματα αβίαστα και ενδεχόμενα να καταδικαστούν και άνθρωποι οι οποίοι να μην έχουν κάνει οποιοδήποτε παράπτωμα. Αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή εγώ την έκθεση, όπως την edιάβασε ο κ. Κωνσταντίνου τώρα, δεν είχα την ευκαιρία να τη διαβάσω, λόγω των πολλών καθηκόντων που έχω και της πολλής δουλειάς που έχω στο γραφείο μου... Επήρα απλώς αυτή την επιστολή που γράφει μόνο τα ονόματα. Την έκθεση όπως την edιάβασε ο Κώστας δεν την έχω διαβάσει.

Γι' αυτό τον λόγο, αγαπητέ, κύριε Παπαδόπουλε, δεν μπορώ να οδηγήσω στην ολομέλεια ένα θέμα για ψήφιση σήμερα, αν δε λάβω τζιαι εγώ ως Πρόεδρος της Βουλής γνώση του περιεχομένου αυτού που διάβασε ο Κώστας, που δεν το έχω δε. Να σας θυμίσω edώ ότι και στο προοίμιο της δημοσιοποίησης της λίστας Γιωρκάτζη -αυτό που έκαμε η Βουλή- έλεε πολλά πράματα μέσα, πριν να αναγνωστεί η λίστα. Κάποιος που ήθελε να αναγνώσει τη λίστα έπρεπε να διαβάσει και το προοίμιο της δικής μας ανακοίνωσης, που λαλούσαμε πολλά πράματα. Ποιος το edκιάβασε; Κανένας. Απλώς, επειδή έχουμε την τάση σήμερα, εγράφτηκε το όνομα τζιαιμαί, αλλά... Ξέρουμε πως δουλεύει η κυπριακή κοινωνία, ένεν ανάγκη να σας κάμω μαθήματα τώρα. Ούλλοι στην κοινωνία έν' που ζούμε τζιαι ξέρουμε ένταλως συμπεριφέρεται ο κόσμος.

Γι' αυτό τον λόγο, αγαπητέ Κώστα, εγώ δε θα προχωρήσω σήμερα στην ψήφιση αυτού του πράματος. Εγώ θέλω να το διαβάσω και εγώ προσωπικά. Το κείμενο που κρατάς στα χέρια σου εσύ εγώ δεν είχα την ευκαιρία να το διαβάσω ακόμα. Σας δηλώνω υπεύθυνα ότι αρχές της εβδομάδας θα συγκαλέσω την ad hoc επιτροπή, έστω τυπικά, και από εκεί και πέρα θα οδηγήσω το θέμα ενώπιόν σας να πάρετε την απόφαση την οποία θέλετε. Έτσι έν' η σωστή διαδικασία. Εμένα τούτα τα άτε τώρα, δώστε το τζιαιμαί κάτω που το βάρος της πίεσης της κοινωνίας και όλων αυτών των πραγμάτων που ακούονται νομίζω ένεν σωστό. Ξέρετε ποιες έν' οι προθέσεις μου. Εγώ είμαι υπέρ της διαφάνειας για όλα, για όλα, όλα έξω, αλλά να γίνεται με έναν τρόπο σωστό. Όι να γινούμαστε τζιαι γελοίοι στο τέλος της ημέρας.

Λοιπόν, άρα καταλήγουμε ότι αυτό το θέμα θα το πάρω αρχές της εβδομάδας -θα βγει ανακοίνωση από τη διεύθυνση της Βουλής- στην ad hoc επιτροπή. Εκεί θα πούμε εκείνα που έχουμε να πούμε και θα οδηγηθεί κατευθείαν στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και ψήφιση. Τελεία και παύλα. Αυτό θα γίνει.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα.

Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Επειδή παρακάτω λέει να το παραπέμψω στην επιτροπή για συζήτηση και επειδή ξέρω ότι η επιτροπή εσυνήλθε και έχει συγγράψει και την έκθεση, η οποία κυκλοφόρησε, νομίζω να το οδηγήσω στην ψηφοφορία.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.090-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.091-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.092-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
4. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.093-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.094-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6. Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.095-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.026-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Επανακατάθεση		
8. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
9. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
10. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1 ^{ης} Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

- | | | | |
|-----|--|---|---|
| 11. | Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 12. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021). | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 13. | Οι περί Γενικού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.012-2021). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 14. | Ειδικά εντάλματα μεταφοράς για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ ομάδων/υποομάδων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο κεφάλαιο με έγκριση του προϊσταμένου του οικονομικού φορέα, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.005). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 15. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 και 12) του 2021 με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 16. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 60, 63, 64, 65, 67, 69, 71, 72, 73, 75 και 76) του 2020 με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.001). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Σχέδιο απόφασης

Σχέδιο απόφασης σχετικά με τη δημοσιοποίηση των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων που περιλαμβάνονται στην Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για την πρώτη Συνεργατική Τράπεζα Κύπρου Λτδ. (Αρ. Φακ. 23.10.002).

Προσχέδιο ψηφίσματος

Προσχέδιο ψηφίσματος που ακολουθεί τη συζήτηση του θέματος «Οι εξελίξεις στο Κυπριακό ενόψει της άτυπης διάσκεψης για την Κύπρο».

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.071-2021).
2. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.072-2021).
3. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.073-2021).
4. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.074-2021).
5. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.075-2021).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν, για να πω κάτι στο Κεφάλαιο Δεύτερο, αν μου επιτρέπεται.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω κάτι στο Κεφάλαιο Δεύτερο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 1, κύριε Πρόεδρε, στις προτάσεις νόμου, πρόταση νόμου εκ μέρους του κ. Θεοπέμπτου και εμένα, εκ παραδρομής δεν εκατατέθηκε την περασμένη Παρασκευή. Για λίγα λεπτά καθυστέρησαμε να το καταθέσουμε τζιαι επειδή παρόμοιο θέμα συζητείται στην επιτροπή Νομικών -αύριο, αν δεν κάμνω λάθος- θα παρακαλούσα, εάν μπορούσε, παρά το ότι στο σύνταγμα αναφέρεται αλλιώς -σαράντα οκτώ ώρες περιθώριο, για να συζητηθεί ένα θέμα- επειδή έν' παρόμοια η πρόταση νόμου με αυτή που κατατέθηκε και θα συζητηθεί αύριο από το ΑΚΕΛ, αν μπορεί να γίνει αυτή η αβλαβής παράκαμψη του συντάγματος, για να γίνει...

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Σε ποια πρόταση αναφέραστε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στην πρώτη «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», έχει ακριβώς την ίδια ή περίπου την ίδια ήδη προς συζήτηση το ΑΚΕΛ. Τζιαι ο λόγος που κατατίθεται σήμερα

Κατάθεση από

Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Κατάθεση από

Κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Κατάθεση από

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Άγγελος Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας

Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

είναι γιατί την προηγούμενη εβδομάδα για λλία λεπτά είχαμε καθυστερήσει τζαι εν εμπορούσαμε να την καταθέσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, και ποια είναι η εισήγηση τωρά;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το σύνταγμα λέει ότι, για να πάει σε μια επιτροπή, θέλει σαράντα οκτώ ώρες, κύριε Πρόεδρε, ενώ αύριο ένεν σαράντα οκτώ ώρες, έν' εικοσιτέσσερις ώρες. Αν μπορεί να συζητηθεί έστω τζαι ατύπως μαζί με την πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν διαφωνίες;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολλές φορές προσπαθούμε να αποδεχούμε αιτήματα τα οποία για σκοπούς λειτουργικότητας έχουν μια πολιτική χροιά. Αυτό που ζητείται αυτή τη στιγμή από τον κ. Περδίκη είναι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης της επιτροπής Νομικών -είναι εδώ ο πρόεδρος, αν διαφωνεί μπορεί να πει την άποψή του- που είναι καθορισμένη και συγκεκριμένη εδώ και πολλές μέρες να διαφοροποιηθεί. Να διαφοροποιηθεί για ποιο λόγο; Για να περιλάβει μια πρόταση που σήμερα θέλουν να καταθέσουν οι Οικολόγοι για ένα θέμα που, κατά την ομολογία του ίδιου του κ. Περδίκη, είναι πολύ παρόμοιο με το θέμα που καταθέσαμε πριν από δεκαπέντε μέρες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...μια εβδομάδα στην ολομέλεια. Είναι δεκαεννιά μέρες που εδόθηκε η οδηγία από τον Άντρο Κυπριανού -έτερο εκάτερον- και βρίσκεται αύριο στην ημερήσια διάταξη. Εμείς ουδέποτε είχαμε πρόβλημα για θέματα τα οποία έχουμε καταθέσει, όπως και άλλα κόμματα, αν θέλουν συνάδελφοι, να γίνουν συνυπογράφοντες στην πορεία. Πολύ ευχαρίστως. Εξάλλου, μιλούμε για την παραγραφή αγώγιμων δικαιωμάτων σε σχέση με τον συνεργατισμό, αλλά δεν κατανοώ τη σκοπιμότητα να παραβιάσουμε τον Κανονισμό της Βουλής, για να συζητήσουμε κάτι το οποίο ούτως ή άλλως αύριο είναι στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής Νομικών τζαι μπορούν κάλλιστα οι συνάδελφοι με τη διαδικασία του Κανονισμού της Βουλής να καταθέσουν και τροπολογίες.

Εξάλλου, δεν πρόκειται αυτό το θέμα να τελειώσει σε επτά μέρες ούτε και υπάρχει ολομέλεια από εβδομάδας, για να πει ο συνάδελφος ότι στερείται του δικαιώματος να τοποθετηθεί επί της συγκεκριμένης πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο κ. Περδίκης αποδέχτηκε το ότι εννά πάει με τη σειρά του, για να τελειώσει το θέμα εδώ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείται που σας διακόπτω, αυτό που υποδεικνύω είναι ότι ούτως ή άλλως αυτό που ζητά ο κ. Περδίκης δεν είναι παρέκκλιση μόνο από την ολομέλεια, αλλά να ανατραπεί και η συνεδρία της επιτροπής Νομικών αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έληξε το θέμα. Να προχωρήσουμε...

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, κυρία Αριστείδου, με συγχωρείτε, χίλια συγγνώμη.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Εν υπάρχει πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το υπ' αριθμόν 6 θέμα στην κατάθεση «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021», είναι νομοσχέδιο,

στη σελίδα δύο έχει παραπεμφθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών. Δεδομένου και του φόρτου εργασίας της επιτροπής Νομικών και επειδή θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο αυτό πρέπει να οδηγηθεί όσο πιο σύντομα γίνεται στην ολομέλεια, και αν είναι δυνατό πριν να ολοκληρωθούν οι εργασίες, γι' αυτό και εισηγούμαστε όπως μεταφερθεί στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αφού είναι θέματα που τα παρακολουθούμε ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, αντίρρηση;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί, είναι στην αποκλειστική αρμοδιότητα και καθ' ύλην αρμοδιότητα της επιτροπής Νομικών, θα εισηγούμουν όπως το υπό συζήτηση θέμα το αντιμετωπίσουν και το συζητήσουν μαζί οι δύο επιτροπές, η επιτροπή Νομικών και η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Αριστείδου.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Θεωρώ ότι δεν υπάρχει πρόβλημα, φτάνει να το βλέπει η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το θέμα αυτό παραπέμπεται για συζήτηση σε κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να ψηφίσουμε τώρα για το νομοσχέδιο που σας έχω διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χίλια συγγνώμη, παιδιά. Έτσι όπως με εκαταντήσετε δαμέσαδα ούλλον συγγνώμες εννά λαλώ!

Ναι, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Βάλλουν σου πίεση από παντού, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλλουν μου πίεση, έν' γεγονός!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένα αίτημα το οποίο θέλουμε να μεταφέρουμε προς εσάς. Η επιτροπή Οικονομικών αποφάσισε να δημιουργήσει ad hoc επιτροπή, για να διαχειριστεί τις προτάσεις όσον αφορά τα δάνεια και τις εκποιήσεις. Εμείς, παρ' όλο που δεν είμαστε μέλη της επιτροπής Οικονομικών, ζητούμε ο βουλευτής Λίνος Παπαγιάννης να συμμετέχει στην εν λόγω επιτροπή.

Με την ευκαιρία να πω ότι τα εν λόγω θέματα πρέπει να εξεταστούν το συντομότερο, διότι απασχολούν πάρα πολύ κόσμο, που αυτή τη στιγμή μένει εκτεθειμένος απέναντι σε τραπεζικά ιδρύματα και εταιρείες διαχείρισης δανείων και πρέπει η Βουλή να αναλάβει πρωτοβουλίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ, κύριε Χρίστου, ποιος εμποδίζει τον κ. Παπαγιάννη να παρακολουθεί την επιτροπή Οικονομικών; Κανένας. Μπορεί να την παρακολουθεί. Έν' βουλευτής.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Η επιτροπή Οικονομικών θα δημιουργήσει ad hoc επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα, για την ad hoc επιτροπή λέτε.

Κυρία Ερωτοκρίτου, ακούσετε τι είπε ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, όση βοήθεια μπορεί να μας δοθεί στην ad hoc επιτροπή τόσο το καλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Κύριε Χρίστου, άκουσες την απάντηση.

Να προχωρήσουμε τώρα στο νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Ηλίας Μυριάνθους

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Πεردίκης

Μάριος Μαυρίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούτσας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγον. Σημειώνεται ότι, πριν από την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος, προηγήθηκε συνεδρία της επιτροπής στην οποία παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 Νόμου, αναφορικά με τη διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του ιού αυτού.

Συναφώς, λόγω της συνεχιζόμενης κατάστασης που επικρατεί σε σχέση με την πανδημία του ιού COVID 19 και για σκοπούς καλύτερης διαχείρισης της πανδημίας αυτής, προτείνεται η επέκταση της περιόδου εφαρμογής των ειδικών διατάξεων της εν λόγω νομοθεσίας μέχρι και την 31^η Ιουλίου 2021, ώστε να συνεχιστεί, μέχρι την ημερομηνία αυτή, η παροχή των προσωρινών εξουσιών στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να αποφασίζει άμεσα για ορισμένα θέματα της αρμοδιότητας του υπουργείου της, όπως το ειδικό επίδομα ασθενείας, την ειδική άδεια και το ειδικό ανεργιακό επίδομα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη επέκταση της περιόδου εφαρμογής των ειδικών διατάξεων της νομοθεσίας μέχρι και την 31^η Ιουλίου 2021 κρίνεται αναγκαία, αφενός, λόγω της συνεχιζόμενης κατάστασης που επικρατεί σε σχέση με την πανδημία του ιού COVID 19, και, αφετέρου, ενόψει της διάλυσης της παρούσας σύνθεσης της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω της επικείμενης διεξαγωγής εκλογών για ανάδειξη της νέας σύνθεσης της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα έχουν κοινή έκθεση και αφορούν τις αναπομπές από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των νόμων «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γιώργος Τ. Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος	Ξένια Κωνσταντίνου
Ευανθία Σάββα	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Κάρουλλας	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τους πιο πάνω νόμους, τους οποίους η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 18 Φεβρουαρίου 2021 και οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, στη σημερινή συνεδρία της. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με το σχετικό νομοσχέδιο που αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, πριν από την ψήφιση του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου, εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να καταργηθεί το υφιστάμενο κριτήριο διαίρεσης γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες και ζώνες προστασίας, ήτοι του κριτηρίου το οποίο αναφέρεται στο κατά πόσο η γη αρδεύεται ή είναι αρδεύσιμη από συνεχή ή εποχιακή πηγή ύδατος ή περιλαμβάνει φυτεία, έτσι που τέτοια γη να δύναται να διαιρεθεί με μόνο κριτήριο το εμβαδόν της, ήτοι να δύναται να διαιρεθεί σε τεμάχια των οποίων το εμβαδόν να είναι τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Υπενθυμίζεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου η επιτροπή υιοθέτησε την εισήγηση που υποβλήθηκε ενώπιόν της από τις αγροτικές οργανώσεις, διαφοροποιώντας το αρχικό νομοσχέδιο, ώστε να αναθεωρηθεί το υφιστάμενο κριτήριο διαίρεσης γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες και ζώνες προστασίας, έτσι που η αρδεύσιμη γη να δύναται να διαιρεθεί σε τεμάχια με εμβαδόν δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον και η ξερική γη σε τεμάχια με εμβαδόν τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Σκοπός του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν ορισμένες διατάξεις αυτού, για να μη δημιουργούνται προβλήματα συμβατότητας, νομικής και διαδικαστικής φύσεως, της εν λόγω βασικής νομοθεσίας με την πιο πάνω αναφερόμενη νομοθετική ρύθμιση.

Οι κυριότεροι λόγοι της αναπομπής των υπό αναφορά νόμων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπως αυτοί εξάγονται από την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, παρατίθενται ακολούθως αυτούσιοι και κατά το δυνατό αυτολεξεί:

- «2.1.2. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σε συνεργασία με τα Τμήματα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Γεωργίας, Περιβάλλοντος και Αναπτύξεως Υδάτων και μετά από εμπειριστατωμένη μελέτη, κατέλεξαν ομόφωνα στη διαμόρφωση του εν λόγω νομοσχεδίου, καταργώντας τα κριτήρια διαίρεσης που αφορούσαν τη γεωργική γη. Τα εν λόγω κριτήρια, ειδικά το κριτήριο άρδευσης ή και επιδεκτικό άρδευσης, είχαν δημιουργήσει στρεβλώσεις, ανισότητα και μη λειτουργικότητα στην εφαρμογή του εν ισχύι νόμου. Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο προτάθηκε ένα ενιαίο κριτήριο, η ελάχιστη απαιτούμενη έκταση για διαίρεση όλων των γεωργικών τεμαχίων, οι τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα.
- 2.1.3. Η Βουλή των Αντιπροσώπων, ψηφίζοντας τον αναπεμπόμενο νόμο διαφοροποίησε το ενιαίο αυτό κριτήριο και επανέφερε το κριτήριο του αρδεύσιμου ή επιδεκτικού άρδευσης, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν δύο κατηγορίες διαίρεσης γεωργικής γης, ξερικό τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα και αρδεύσιμο/επιδεκτικό άρδευσης δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα, χωρίς καμία τεκμηρίωση και χωρίς καθορισμό και εφαρμογή ειδικών κριτηρίων αναφορικά με το περιεχόμενο των όρων αρδεύσιμο ή/και επιδεκτικό άρδευσης. [...].
- 2.2. Η διατήρηση των κριτηρίων διαίρεσης “άρδευσης ή και επιδεκτικής άρδευσης”, όπως έχουν διατυπωθεί, δημιουργούν ασάφειες και ειδικότερα προκύπτει το ασταθές κριτήριο του νερού, σε σχέση με τη χρήση της γεωργικής γης και με τη διαίρεσή της. Συγκεκριμένα, η ασάφεια του κριτηρίου της άρδευσης δημιουργεί πρόσθετα ανομοιομορφία στην εφαρμογή της διαίρεσης και ωθεί στο μικροτεμαχισμό της ιδιοκτησίας, ενώ αποτελεί αντένδειξη για τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών για τη γεωργική αξιοποίησή της και/ή τη βιωσιμότητά της.
- 2.2.1. Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία: “κανένα αμπέλι, κήπος, δάσος ή γη που αρδεύεται από συνεχή ή εποχιακή πηγή ύδατος ή που είναι επιδεκτική άρδευσης από συνεχή πηγή ύδατος δεν διαιρείται σε τεμάχια μικρότερα της σκάλας σε έκταση”. Οι διατάξεις αυτές παρέχουν δυνατότητα ερμηνείας του τι είναι αρδεύσιμο, αφού εκλαμβάνουν ότι το αμπέλι, ο κήπος, το δάσος και η αρδεύσιμη γη (ή επιδεκτική άρδευσης) διαφέρουν. Με βάση τα πιο πάνω, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ερμήνευσε με σχετική εγκύκλιο ότι αρδεύσιμο θεωρείται το κτήμα το οποίο δύναται να έχει ικανοποιητική ποσότητα και

ποιότητα νερού, ώστε σε αυτό να δύνανται να καλλιεργούνται κηπευτικές καλλιέργειες (λαχανικά, όσπρια, κ.τ.λ.).

- 2.2.2. Με τον αναπεμπόμενο νόμο, δεν δίδεται πλέον η δυνατότητα ερμηνείας ως προς το τι είναι αρδεύσιμη γη, αφού η κατηγοριοποίηση γίνεται στη βάση του αρδεύσιμου ή επιδεκτικού άρδευσης και του ξερικού (μη αρδεύσιμου). Επομένως, ως έχουν διατυπωθεί οι αναπεμπόμενες διατάξεις, δεν παρέχεται πλέον δυνατότητα σαφούς ερμηνείας, αφού οι σχετικές άδειες υδροληψίας σε πολλές περιπτώσεις αφορούν άρδευση δέντρων, γεγονός το οποίο δημιουργεί σοβαρή ασάφεια ως προς την εφαρμογή της νομοθεσίας.
- 2.2.3. Ως αποτέλεσμα συνάγεται ότι ο μη καθορισμός κριτηρίων αρδευσιμότητας καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της νομοθεσίας, αφού δεν μπορεί να καθοριστεί από ποια ποσότητα νερού και άνω μπορεί ένα κτήμα να θεωρείται αρδεύσιμο. Περαιτέρω, η αρδευσιμότητα είναι πραγματικό γεγονός, επομένως η επαναφορά του όρου επιδεκτικό άρδευσης, αποκλίνει από το όλο πνεύμα του αρδεύσιμου, αφού ουσιαστικά ένα ξερικό κτήμα σε κάποιο μελλοντικό στάδιο θα μπορούσε θεωρητικά να αρδευτεί, ενώ στερείται τα χαρακτηριστικά του αρδεύσιμου.
- 2.3. Επιπρόσθετα, η ασάφεια των κριτηρίων αυτών διαφαίνεται και στον ασταθή παράγοντα διαίρεσης που δημιουργείται, ειδικά στο ότι δεν επεξηγείται πώς αποδεικνύεται η άρδευση του τεμαχίου, η ποσότητα και ποιότητα νερού, κατά τη διαδικασία διαίρεσης τεμαχίων που βρίσκονται εντός των γεωργικών ζωνών ή και ζωνών προστασίας.
 - 2.3.1. Η διαίρεση σε δύο κατηγορίες της γεωργικής γης δημιουργεί θέματα άνισης μεταχείρισης μεταξύ των ιδιοκτητών, στη βάση ενός ασταθούς παράγοντα που είναι το νερό και κατ' επέκταση η χρήση της γης.
 - 2.3.2. Οι δύο αυτές κατηγορίες διαίρεσης γεωργικής γης, έτσι όπως το κείμενο του αναπεμπόμενου νόμου έχει διαμορφωθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, διαφαίνεται ότι δημιουργούν και θέματα συνταγματικότητας, αφού οι ασάφειες στον νόμο, καθώς και η μη πρακτική λειτουργικότητά του και κυρίως η άνιση μεταχείριση ιδιοκτητών γεωργικής γης, τον καθιστούν ανορθολογικό, άδικο, άνισο και μη πρακτικά εφαρμόσιμο.
 - 2.3.3. Επισύρεται επίσης η προσοχή στην αντίθεση των προνοιών του αναπεμπόμενου νόμου με την πάγια πολιτική του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι πάγια πολιτική του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων είναι ο περιορισμός της άντλησης ύδατος από τον υδροφορέα λόγω του σοβαρού προβλήματος ανομβρίας και έλλειψης νερού που υπάρχει στην Κύπρο. Βάσει της πολιτικής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, η χορήγηση νέων αδειών άντλησης δίδεται μόνο σε περιπτώσεις καθαρά επαγγελματικής γεωργίας, ώστε να διαφυλαχθεί όσο είναι δυνατό ο υδροφορέας. Πάγια θέση του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων ήταν η κατάργηση του κριτηρίου της άρδευσης, καθώς αυτό οδηγούσε σε άσκοπες αιτήσεις για τη δημιουργία διατρήσεων, χωρίς να υπάρχει πραγματικός λόγος. Απώτερος σκοπός ήταν η διαίρεση των τεμαχίων, για οικιστικούς σκοπούς και όχι γεωργικούς. Το αποτέλεσμα ήταν η δημιουργία άσκοπων διατρήσεων και η χωρίς λόγο επιφόρτιση του υδροφορέα.
- 2.4. Πρόσθετα ιδιαίτερα προβλήματα προκύπτουν σε σχέση με τη διαίρεση των γεωργικών κτημάτων, αφού καθίστανται εντελώς αστάθμητα τα κριτήρια μίας τέτοιας διαίρεσης.
 - 2.4.1. Ειδικότερα διασαφηνίζεται ότι η θεσμοθέτηση της άρδευσης ως κριτήριο διαιρετότητας είχε διαπιστωθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ως παράγοντας που δημιουργεί σοβαρά προβλήματα ως προς την εφαρμογή της νομοθεσίας, καθώς και ως παράγοντας μη ίσης αντιμετώπισης των πολιτών με την εφαρμογή του. Τόσο η ποσότητα όσο και η ποιότητα του νερού είναι παράγοντες οι οποίοι μεταβάλλονται συνεχώς και είναι άμεσα συνδεδεμένοι τόσο με την εποχή όσο και με τα ποσοστά βροχόπτωσης και τον εμπλουτισμό του υδροφορέα. Επομένως με βάση το πιο πάνω η αρδευσιμότητα δεν μπορεί να θεωρείται ως αντικειμενικό κριτήριο διαίρεσης.
 - 2.4.2. Η διαίρεση με βάση αστάθμητους παράγοντες οι οποίοι μεταβάλλονται δημιουργούν άνιση μεταχείριση των πολιτών, καθώς και προβλήματα στην εφαρμογή της νομοθεσίας, αφού κατά τρόπο εντελώς παράδοξο για δύο γειτονικά τεμάχια μπορεί να ισχύουν δύο διαφορετικές αποφάσεις λόγω της διαφορετικής χρονικής στιγμής του ελέγχου της αρδευσιμότητας.
 - 2.4.3. Υπενθυμίζεται ότι στόχος του νομοσχεδίου που προτάθηκε από την κυβέρνηση ήταν να εκσυγχρονιστεί η σχετική νομοθεσία και να τεθούν ξεκάθαρα και σταθερά κριτήρια για τη διαίρεση των γεωργικών κτημάτων. Με τη διατήρηση του νερού, ως κριτηρίου διαίρεσης παραμένουν στη νομοθεσία παρωχημένοι μέθοδοι διαίρεσης, οι οποίοι μπορεί να είχαν εφαρμογή λαμβάνοντας υπόψη τις τεχνολογικές και οικονομικές ανάγκες του 1946, αλλά σίγουρα δεν συνάδουν με τις σύγχρονες ανάγκες και συνθήκες του 2021.
- 2.5. Πέραν των όσων έχουν ήδη αναφερθεί, η συγκεκριμένη διάταξη κρίνεται ως νομοτεχνικά δυσλειτουργική, καθώς ενδέχεται να προκαλέσει σύγχυση, ως προς τον τρόπο εφαρμογής της προτεινόμενης τροποποίησης έναντι άλλων διατάξεων του βασικού νόμου. Τονίζεται δηλαδή, ότι οι προτεινόμενες με τον αναπεμπόμενο νόμο διατάξεις, καθίστανται ιδιαίτερα προβληματικές και από άποψη νομοτεχνική, αλλά και λόγω ανινομίας τους, τόσο έναντι άλλων διατάξεων του ίδιου νόμου, αλλά και άλλων δεσμευτικών πράξεων νομοθετικού περιεχομένου, όπως είναι τα πολεοδομικά σχέδια.

- 2.5.1. Συγκεκριμένα επισύρεται καταρχήν η προσοχή στην αντίθεση, των διατάξεων της παραγράφου (β) του αναπεμπόμενου νόμου, με τις διατάξεις της νέας παραγράφου (γ) [παλαιά «(δ)» αυτού]. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 27(1)(δ) του Νόμου, Κεφ. 224: “καμιά ακίνητη ιδιοκτησία δεν διαιρείται σε ξεχωριστά τεμάχια εκτός αν κατά τη γνώμη του Διευθυντή κάθε τέτοιο τεμάχιο δύναται κατάλληλα και άνετα να κατέχεται και καρπούται ως ξεχωριστό και αυτοτελές κτήμα”.
- 2.5.2. Περαιτέρω, οι διατάξεις της νέας παραγράφου (γ) του ίδιου εδαφίου καθορίζουν τα εξής: “καμιά γη που δεν αρδεύεται ή δεν είναι αρδεύσιμη είτε από συνεχή είτε από εποχιακή πηγή ύδατος δεν διαιρείται σε ξεχωριστά τεμάχια μικρότερα των πέντε σκαλών σε έκταση”. Η έννοια η οποία δίνεται στην αυτοτέλεια ενός γεωργικού κλήρου είναι η δυνατότητα της παραγωγής τέτοιας ποσότητας καρπού, ώστε να καθίσταται κερδοφόρο για τον παραγωγό. Με βάση το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το οποίο κατέχει την εμπειρογνωμοσύνη στον τομέα αυτό, η έκταση των δύο χιλιάδων (2 000) τετραγωνικών μέτρων δεν μπορεί να αποδώσει καρπό τέτοιο ώστε να υπάρχει κερδοφορία στην καλλιέργεια και κατά συνέπεια αυτοτέλεια του νέου τεμαχίου που προκύπτει. Το θέμα της βιωσιμότητας λόγω της έκτασης διαπιστώνεται και από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), όπου για την επιχορήγηση γεωργικών καλλιεργειών, προϋπόθεση είναι η ελάχιστη καθαρή καλλιέργεια έκτασης τριών χιλιάδων πεντακοσίων (3 500) τετραγωνικών μέτρων.
- 2.5.3. Ως εκ τούτου, διαπιστώνεται ότι υπάρχει σύγκρουση των προνοιών της προτεινόμενης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων νέας παραγράφου (β) του άρθρου 27(1) με τη νέα παράγραφο (γ) του ίδιου εδαφίου και άρθρου. Σημειώνεται, ότι τα οικονομικά και τεχνικά δεδομένα κ.λπ. τα οποία υπήρχαν το 1946 που εφαρμόστηκε αρχικά η σχετική νομοθεσία δεν εφαρμόζονται σήμερα και, ως εκ τούτου, όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα, ήτοι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, το Τμήμα Γεωργίας και το Τμήμα Περιβάλλοντος επισήμαναν έντονα και εύλογα την ανάγκη αφαίρεσης του κριτηρίου του νερού και την εισαγωγή, ενός και μόνο κριτηρίου, αυτού της έκτασης [τεσσάρων χιλιάδων (4 000) τετραγωνικών μέτρων].
- 2.6. Πρόσθετα υπογραμμίζεται η ουσιαστική αντίθεση των διατάξεων του αναπεμπόμενου νόμου με τις πρόνοιες των Τοπικών Σχεδίων και των Δηλώσεων Πολιτικής, που αποτελούν ως γνωστό νομικά δεσμευτικές για τη διοίκηση πρόνοιες [βλ. σχετικά το άρθρο 26(1) και 25 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου (Ν.90/1972)].
- 2.6.1. Ειδικότερα, τονίζεται ότι αρμόδια αρχή για τον καθορισμό της ανάπτυξης είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Με βάση τη σχετική νομοθεσία και τους Κανονισμούς, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν έχει την εξουσία για διαίρεση γης εκτός περιοχών ανάπτυξης και ως εκ τούτου η εξουσία αυτή δίνεται στον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- 2.6.2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των Τοπικών Σχεδίων, παρόλο που δεν συστήνεται η οικοδομική ανάπτυξη εκτός ορίων ανάπτυξης, δίνεται άδεια υπό προϋποθέσεις για ανέγερση κατοικίας σε ελάχιστη έκταση γης τα τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα. Κατά την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας παρατηρήθηκε σε αρκετές περιπτώσεις η διαίρεση σε εκτάσεις των χιλίων τριακοσίων τριάντα οκτώ (1 338) τετραγωνικών μέτρων (1 σκάλας), με αποτέλεσμα τον εγκλωβισμό/παραπλάνηση καλοπροαίρετων αγοραστών ή και ιδιοκτητών οι οποίοι αγόραζαν γεωργικά ακίνητα με απώτερο σκοπό την οικιστική ανάπτυξη, χωρίς να υπάρχει κανένα απολύτως περιθώριο έγκρισης της αίτησης ανέγερσης κατοικίας από την αρμόδια αρχή με βάση τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου και των Δηλώσεων Πολιτικής.
- 2.6.3. Με την παραμονή της δυνατότητας της διαίρεσης στα δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα, εξακολουθεί να παραμένει η αντίφαση μεταξύ της νομοθεσίας και του Τοπικού Σχεδίου, κατά τρόπο που επιτείνει τη σύγχυση και αφήνει περιθώριο παραπλάνησης των πολιτών.
- 2.7. Στη βάση όλων όσων έχουν λεχθεί πιο πάνω, τα οποία αναδεικνύουν σε πρακτικό επίπεδο τους κινδύνους εισαγωγής ασαφών διατάξεων που στην ουσία τους θα επιτρέπουν τη μη ουσιαστικά ίση μεταχείριση των επηρεαζομένων, εγείρονται εύλογοι προβληματισμοί για τη συνταγματικότητα των προτεινόμενων διατάξεων στη βάση της μη τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης, από μέρους του νομοθέτη. [...].
- 2.7.4. Στην παρούσα περίπτωση, η ανισότητα έγκειται στο ότι αντί του σταθερού κριτηρίου της έκτασης της γης, το κριτήριο της αρδευσιμότητας ανάγεται σε καθοριστικό κριτήριο για την εφαρμογή της νομοθεσίας, κατά τρόπο αυθαίρετο, αφού αφενός, δεν είναι δυνατό να καθοριστεί από ποια ποσότητα νερού και άνω μπορεί ένα κτήμα να θεωρείται αρδεύσιμο, και αφετέρου, πρόκειται για στοιχείο αόριστο, απροσδιόριστο και χρονικά μεταβαλλόμενο. Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια αντί της υιοθέτησης σαφών και διαχρονικά αντικειμενικών κριτηρίων, η όλη εφαρμογή της πολιτικής του κράτους αναφορικά με τη διαφύλαξη της γεωργικής γης και την εύλογη και λογική διαίρεσή της να συνδέεται εν πολλοίς με συμπτώσεις και όχι με αντικειμενικά και σαφή κριτήρια. Καθίσταται επομένως προφανής ο κίνδυνος αυθαιρεσιών και καταστρατήγησης του νόμου. Τα κριτήρια περί “άρδευσης” ή και περί “επιδεκτικού άρδευσης” όπως έχουν διατυπωθεί, δημιουργούν ασάφειες και ειδικότερα προκύπτει το ασαφές κριτήριο του ύδατος, σε σχέση με τη χρήση της γεωργικής γης και τη διαίρεσή της, με αποτέλεσμα η ασάφεια αυτή να δημιουργεί ανομοιομορφία στην εφαρμογή της διαίρεσης.

Περαιτέρω, η ασάφεια αυτή θα ωθήσει στον μικροτεμαχισμό της ιδιοκτησίας, γεγονός που αποτελεί αντένδειξη ως προς τη δημιουργία κατάλληλων συνθηκών για τη γεωργική αξιοποίηση και τη βιωσιμότητα των αγροτικών κλήρων. Άλλωστε, όπως έχει ήδη λεχθεί και επαναλαμβάνεται, η αρδευσιμότητα αποτελεί ένα αστάθμητο και ασταθές πραγματικό γεγονός, επομένως, η επαναφορά του όρου επιδεκτικό άρδευσης, αποκλίνει από το όλο πνεύμα του αρδευσιμίου, αφού πρόσθετα πλασματικά θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό ότι ένα ξερικό κτήμα σε μελλοντικό στάδιο θα μπορούσε να αρδευτεί, ενώ δηλαδή στερείται τα χαρακτηριστικά του αρδευσιμίου. Θεμελιώνεται συνεπώς, ότι το κριτήριο αυτό είναι και ρευστό και ασαφές, κατά τρόπο που δεν αρμόζει σε έναν νομοθετικό κανόνα. Η αναπόδραστη συνέπεια είναι ότι ιδιοκτήτες γης/επαγγελματίες γεωργοί που θα έπρεπε εύλογα και δίκαια να επωφεληθούν των πολιτικών του κράτους που αφορούν τον δοκιμαζόμενο τομέα της γεωργίας, να τύχουν άδικης μεταχείρισης έναντι προσώπων που επιθυμούν τη χρήση πλεονεκτημάτων που συνδέονται με τη γεωργική γη εις βάρος των πραγματικών γεωργικών χρήσεων και ωφελημάτων.

Με βάση τα προαναφερόμενα, ο αναπεμπόμενος νόμος κρίνεται ότι δεν συνάδει με τη συνταγματική αρχή της ισότητας, καθότι τα κριτήρια που θέτει αντιτίθενται την αρχή αυτή, λόγω της ασάφειάς τους, και είναι πρόσθετα δυσλειτουργικός, αφού η εφαρμογή των διατάξεών του όπως διαμορφώθηκαν καθίσταται ιδιαίτερα αντιφατική και αναποτελεσματική. Περαιτέρω, σε πρακτικό επίπεδο η εφαρμογή και η λειτουργία του νόμου με τον τρόπο που διατυπώθηκαν οι διατάξεις του κρίνεται ως ατελής, με αποτέλεσμα να προκύπτουν ουσιώδη ζητήματα άσκησης της διακηρυγμένης πολιτικής αναφορικά με την αρδευσιμη γεωργική γη και τις ενδεικνυόμενες δυνατότητες διαίρεσής της, πράγμα που κατ' επέκταση δημιουργεί διοικητικά και νομικά προβλήματα.

Ενόψει του ότι στον περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2021 γίνεται τροποποίηση με την οποία προστίθεται το άρθρο 47Α το οποίο προνοεί μεταβατική διάταξη αναφορικά με την εφαρμογή του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2021, υπό τις περιστάσεις, αναπέμπω επίσης στη Βουλή των Αντιπροσώπων για επανεξέταση και τον περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2021.».

Ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατά την εξέταση των αναπεμφθέντων νόμων από την επιτροπή αναφέρθηκε στους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή των νόμων, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας. Επιπροσθέτως, ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο πλαίσιο σύσκεψης που πραγματοποιήθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για σκοπούς επανεξέτασης του όλου θέματος, στην παρουσία των εκπροσώπων των αγροτικών οργανώσεων, κοινή ήταν η διαπίστωση ότι με τις διατάξεις των αναπεμφθέντων νόμων δεν επιλύονται αποτελεσματικά τα προβλήματα που αφορούν τη διαίρεση γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες. Συναφώς, ο ίδιος δήλωσε ότι σε μεταγενέστερο στάδιο θα κατατεθεί ενώπιον του σώματος νέο νομοσχέδιο για ρύθμιση του όλου θέματος σε πιο ορθολογιστική βάση.

Στο στάδιο της εξέτασης των αναπεμφθέντων νόμων υποβλήθηκαν από τα μέλη της επιτροπής ερωτήσεις σε σχέση με τους λόγους της αναπομπής.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή των αναπεμφθέντων νόμων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, η κ. Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου πρώτη, που είναι η πρόεδρος της Επιτροπής Εσωτερικών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχω να πω πολλά, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα στην έκτακτη συνεδρία της Επιτροπής Εσωτερικών το Υπουργείο Εσωτερικών ήρθε και δήλωσε έτοιμο να κάνει διαβούλευση με τις αγροτικές οργανώσεις, κάτι που τους ζητήσαμε πριν από τέσσερις περίπου μήνες. Δεν είναι κακό τούτο. Με τούτη την εξέλιξη κατά νου εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή, με την ελπίδα ότι δε θα πάρει κάποιες δεκαετίες η διαβούλευση με τις αγροτικές οργανώσεις. Θεωρώ ότι τούτο το πρόβλημα θα μπορούσε να αποφευχθεί, αν τα δύο αρμόδια υπουργεία έκαμναν έγκαιρα τη δουλειά τους και έμπαιναν σε διάλογο με τις αγροτικές οργανώσεις. Έστω και τώρα όμως, εμείς θα δώσουμε τον χρόνο ο οποίος απαιτείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμφωνώ με τα όσα είπε αρχικά η κ. Μαύρου, όμως θα προσεγγίσω το θέμα από την αντίθετη πλευρά, ότι, για να μπορέσουμε ακριβώς να ασκήσουμε την πίεση και να υπάρξει επιτάχυνση της διαδικασίας, γιατί, σε αντίθετη περίπτωση, υπάρχει ένας μεγάλος κίνδυνος να καταλήξει και αυτό στις καλένδες, ακριβώς θέλουμε να πάμε ανάποδα. Επειδή ακριβώς το θέμα της αναδιάρθρωσης και του διαχωρισμού των αγροτεμαχίων είναι ένα ζήτημα πάρα πολύ σημαντικό, δεδομένου ότι τα γεγονότα έχουν αλλάξει τις τελευταίες πενταετίες, για να μην πω τις τελευταίες δεκαετίες, και υπάρχουν πάρα πολλές φορές σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την κληρονομικότητα η οποία πρέπει να γίνει από τους κατόχους στα παιδιά τους, στους επόμενους, και αυτό δημιουργεί τεράστια προβλήματα, γι' αυτό θα πρέπει το συντομότερο δυνατό να λυθεί το συγκεκριμένο ζήτημα.

Γι' αυτό και στην επιτροπή εμείς είχαμε προτείνει ακριβώς ότι αυτό που πρέπει να κάνουμε είναι να καταψηφίσουμε την αναπομπή και να δώσουμε ακριβώς την ευκαιρία μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα και μέχρι που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στο περιθώριο που έχει, για να στείλει ενδεχομένως τον νόμο στο Ανώτατο Δικαστήριο, να γίνουν οι διαβουλεύσεις μεταξύ των κρατικών υπηρεσιών και των αγροτικών οργανώσεων, να έρθουν οι συμφωνημένες τροπολογίες και, για να μη χρειάζεται να περάσει ξανά από τη Νομική Υπηρεσία και να έχουμε άλλες καθυστερήσεις, να αναλάβουμε οι βουλευτές μέλη της επιτροπής να τις καταθέσουμε ως δικές μας τροπολογίες, για να προχωρήσει η διαδικασία.

Με αυτό και μόνο το σκεπτικό εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή, γιατί θέλουμε ακριβώς να διευκολύνουμε τη διαδικασία, να την επιταχύνουμε και να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ως Δημοκρατικός Συναγεμμός, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, τασσόμαστε υπέρ της αναπομπής του Προέδρου. Θεωρούμε εύλογα και δικαιολογημένα τα όποια επιχειρήματα τίθενται ενώπιόν μας και παράλληλα χαιρετίζουμε και τασσόμαστε την ίδια στιγμή υπέρ της αναβολής της όποιας συζήτησης στην επιτροπή, αφ' ης στιγμής είναι σε εξέλιξη διάλογος, διαβούλευση του υπουργείου, του αρμόδιου υπουργείου, των αρμόδιων υπηρεσιών του υπουργείου μαζί με τις αγροτικές οργανώσεις για την εύρεση της βέλτιστης λύσης, η οποία θα γεφυρώσει τις όποιες διαφορές προς όφελος του πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κάρουλλα.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Τζιαι εμείς θα τοποθετηθούμε υπέρ της αναπομπής, απλά και μόνο γιατί υπάρχει ο φόβος ότι με τις αλλαγές που είχαν γίνει θα διευκολυνόταν η μεμονωμένη κατοικία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Καταρχάς, να ξεχωρίσουμε δύο ζητήματα: Ένα είναι η πορεία που θα έχει το νομοθέτημα που έχουμε μπροστά μας και το άλλο είναι ο διάλογος. Δε συγκρούονται μεταξύ τους τα δύο. Εμείς θα υιοθετήσουμε την προσέγγιση που εξήγησε προηγουμένως ο κ. Σιζόπουλος, γιατί θεωρούμε ότι, ναι, έτσι μπορούμε να ασκήσουμε περισσότερη πίεση, για να επιταχυνθεί αυτή η διαδικασία, και δε θα κάνουμε δεκτή την αναπομπή του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση νόμου ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και κυρίως πρέπει να επισημάνουμε το γεγονός ότι με αυτές τις ρυθμίσεις θα βοηθηθούν νεαρά ζευγάρια κυρίως που είναι μία μάστιγα αυτή τη στιγμή η αστυφιλία και προσπαθούμε όλοι να βρούμε τρόπους, για να ενισχύσουμε και να απαμβλύνουμε το πρόβλημα. Συνεπώς, η οποιαδήποτε διαδικασία που απομακρύνει από αυτή την κατεύθυνση εμάς μας βρίσκει αντίθετους. Όφειλε η κυβέρνηση να βρει τρόπους μέχρι αυτή τη στιγμή. Εφόσον δε βρήκε, εμείς θα ταχθούμε εναντίον της αναπομπής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον της αποδοχής της αναπομπής της πρώτης που ψηφίζουμε τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της υπ' αριθμόν 2 αναπομπής;

Θέλετε να σας ξαναδιαβάσω τη δεύτερη αναπομπή; Είναι ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της υπ' αριθμόν 2 αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 μέχρι 6 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020», «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020» και «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Παροχή εξουσίας στον Υπουργό Οικονομικών να τερματίσει τις λειτουργίες και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και να ρυθμίσει τη διαδικασία διάλυσης και εκκαθάρισης αυτής, εκδίδοντας για τον σκοπό αυτό σχετικό διάταγμα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και μεταφορά των θέσεων και του προσωπικού στη διοίκηση του ίδιου υπουργείου ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ανάλογα με την περίπτωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου το οποίο να ρυθμίζει τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Θέσπιση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δύναται να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι υποβάλουν σχετικό γραπτό αίτημα.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιαννάκης Γαβριήλ

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Μαΐου 2018 και στις 16 Απριλίου 2019 και, μαζί με τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος, σε δώδεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 22 και 29 Σεπτεμβρίου, στις 13 Οκτωβρίου, στις 3, 10 και 24 Νοεμβρίου, την 1^η και στις 8 Δεκεμβρίου 2020, καθώς και στις 12 και 26 Ιανουαρίου και στις 2 Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των νομοσχεδίων και των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ), εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, της Ένωσης Αγελαδοτρόφων Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωαγροτικός. Ο Σύνδεσμος Αγελαδοτρόφων Αθηαίνου Λτδ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος

Χοιροτρόφων και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος και τα μη μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

Σκοπός των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και κανονισμών είναι η προώθηση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για τους υπαλλήλους της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων και η μεταφορά του προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, έτσι ώστε να επιτευχθεί μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στη βάση σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 81.919 και ημερομηνία 18.1.2017.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στον Υπουργό Οικονομικών να τερματίσει τις λειτουργίες και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και να ρυθμίσει τη διαδικασία διάλυσης και εκκαθάρισης αυτής, εκδίδοντας για τον σκοπό αυτό σχετικό διάταγμα.

Με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο επιδιώκεται η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και η μεταφορά των θέσεων και του προσωπικού στη διοίκηση του ίδιου υπουργείου ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ανάλογα με την περίπτωση.

Με το τρίτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο θεσπίζεται νομοθετικό πλαίσιο το οποίο ρυθμίζει τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση. Συγκεκριμένα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία διατήρησης και ανανέωσης των αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση από το Τμήμα Γεωργίας ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, καθώς και από εισαγωγείς/διακινητές και σημαντικούς χρήστες πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και από άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα με τους οποίους η αρμόδια αρχή συνάπτει σχετική γραπτή σύμβαση.
2. Οι προϋποθέσεις και η διαδικασία βάσει των οποίων τα εν λόγω αποθέματα καθίστανται διαθέσιμα στην αγορά.
3. Τα είδη πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση τα οποία πρέπει να διατηρούνται ως απόθεμα και η χρονική περίοδος για την οποία οι ποσότητες που διατηρούνται ως απόθεμα πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες της Δημοκρατίας θα καθορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
4. Οι ποσότητες των εν λόγω αποθεμάτων που απαιτείται να διατηρούνται προς όφελος της Δημοκρατίας θα καθορίζονται με διάταγμα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
5. Η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής, η οποία μεταξύ άλλων θα είναι αρμόδια να παρέχει συμβουλευτική γνωμοδότηση στο Τμήμα Γεωργίας και στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο πλαίσιο εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
6. Η επιβολή διοικητικών προστίμων για παραβάσεις των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και η διαδικασία άσκησης ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατά απόφασης επιβολής τέτοιου προστίμου.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 21 του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου, σκοπεύεται η προώθηση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με το οποίο η ΕΣΚ, εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών, δύναται με την έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της ΕΣΚ, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι υποβάλουν σχετικό γραπτό αίτημα.

Σημειώνεται ότι τα δύο πρώτα υπό συζήτηση νομοσχέδια, καθώς και οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, ενώ το τρίτο νομοσχέδιο από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή αρχικά εξέτασε τους προτεινόμενους κανονισμούς σε προγενέστερο της κατάθεσης των υπό αναφορά νομοσχεδίων στάδιο και συγκεκριμένα σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Μαΐου 2018 και στις 16 Απριλίου 2019. Ωστόσο, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την εκφρασθείσα πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας να προωθήσει πρόσθετα σχέδια νόμου προς υλοποίηση της προαναφερθείσας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της ΕΣΚ, έκρινε σκόπιμο όπως η εξέταση των εν λόγω κανονισμών συνεχιστεί και ολοκληρωθεί, όταν η εκτελεστική εξουσία καταθέσει στη Βουλή τα εν λόγω σχέδια νόμου, τα οποία τελικά κατατέθηκαν την 31^η Ιουλίου 2020.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε στην επιτροπή ότι η προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στοχεύει στη μετεξέλιξη της ΕΣΚ, η οποία, όπως χαρακτηριστικά ανέφερε ο ίδιος, ολοκλήρωσε τον κύκλο της, καθώς δε δύναται πλέον να ανταποκριθεί στις ανάγκες της αγοράς λόγω του τρόπου λειτουργίας της, κυρίως σε ό,τι αφορά την εμπορική δραστηριότητα αυτής, η οποία ένεκα της συνεχούς ζημιογόνου πορείας της δεν είναι οικονομικά βιώσιμη. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες είναι πλήρως συμβατές με το ενωσιακό κεκτημένο, είναι αποτέλεσμα ευρείας διαβούλευσης και μέγιστης δυνατής σύγκλισης απόψεων με εμπλεκόμενους φορείς και τις αγροτικές οργανώσεις. Τέλος, ο πιο πάνω αξιωματούχος διευκρίνισε ότι όλες οι αρμοδιότητες που έχει σήμερα η ΕΣΚ θα αναληφθούν εξολοκλήρου από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, επισημαίνοντας παράλληλα ότι, σε αντίθεση με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται η διατήρηση των αναγκαίων στρατηγικών αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση στη Δημοκρατία.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι συμβατές με το ενωσιακό κεκτημένο που διέπει τις κρατικές ενισχύσεις, αφού με τις ρυθμίσεις αυτές μεταβιβάζονται οι αρμοδιότητες της ΕΣΚ στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, χωρίς ωστόσο να μεταβιβάζεται σε νέα οικονομική οντότητα η εμπορική δραστηριότητα που η ίδια ασκεί.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού υποστήριξε ότι όσον αφορά τη διαδικασία διάθεσης των στρατηγικών αποθεμάτων στην αγορά οι προτεινόμενες πρόνοιες διασφαλίζουν ότι δε θα προκύψει ρύθμιση των τιμών της αγοράς, καθώς και ότι δε θα επηρεαστούν οι συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά και ως εκ τούτου οι εν λόγω πρόνοιες είναι συμβατές με το σχετικό ενωσιακό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς αυτές, σύμφωνα με τον ίδιο, ενδεχομένως να προκαλέσουν στρέβλωση του υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά. Παράλληλα, επισήμανε ότι εισαγωγείς/διακινητές μέλη του συνδέσμου ήδη μεριμνούν για τη διατήρηση αποθεμάτων τα οποία, σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης δυνατόν να καλύψουν τις εγχώριες ανάγκες για περίοδο μέχρι και εξήντα ημέρες. Σε περίπτωση δε που στην προτεινόμενη νομοθεσία καθοριστεί ότι το ύψος των διατηρητέων αποθεμάτων πρέπει να επαρκεί για περίοδο μέχρι και δεκαπέντε ημέρες, οι υπό αναφορά εισαγωγείς/διακινητές είναι πρόθυμοι να διατηρούν τα εν λόγω αποθέματα αφίλοκερδώς. Περαιτέρω, ο πιο πάνω εκπρόσωπος εξέφρασε μεταξύ άλλων τις πιο κάτω απόψεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες των προτεινόμενων ρυθμίσεων:

1. Η δυνατότητα που παρέχεται στην αρμόδια αρχή να συνάπτει συμβάσεις με άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, πέραν των εισαγωγέων/διακινητών και σημαντικών χρηστών για τη διαχείριση στρατηγικών αποθεμάτων ενδεχομένως να προκαλέσει στρέβλωση στην εγχώρια αγορά και να επηρεάσει δυσμενώς τους εισαγωγείς/διακινητές πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση.
2. Οι προϋποθέσεις για τη διάθεση στην αγορά των υπό αναφορά αποθεμάτων και ο τρόπος καθορισμού της τιμής στην οποία αυτά διατίθενται πρέπει να προβλέπονται με σαφήνεια στην προτεινόμενη νομοθεσία και όχι να ρυθμίζονται με διατάγματα, ώστε να διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία της εγχώριας αγοράς.
3. Τα υπό αναφορά αποθέματα πρέπει να διατίθενται σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, η οποία θα κηρύσσεται ως τέτοια υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις με διάταγμα που θα εκδίδεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και ακολούθως να ρυθμίζεται η διαδικασία διάθεσης των αποθεμάτων με διάταγμα που θα εκδίδεται από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων δήλωσαν ότι συμφωνούν με τον προτεινόμενο τερματισμό της λειτουργίας της ΕΣΚ και τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και επισήμαναν την ανάγκη όπως με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλιστεί ότι τα υπό αναφορά αποθέματα θα διατίθενται στην αγορά μόνο σε καθορισμένες περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης και υπό όρους, ώστε να μη νοθεύονται οι συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων Δημόσια Λτδ εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και υποστήριξε ότι η Δημοκρατία πρέπει, αφού καθορίσει την ποσότητα των υπό αναφορά αποθεμάτων η οποία απαιτείται για την εξυπηρέτηση των αναγκών της, να αγοράσει τις εν λόγω ποσότητες και ακολούθως να αναθέσει τη φύλαξή τους στους εμπλεκόμενους φορείς του ιδιωτικού τομέα, αναλαμβάνοντας τα έξοδα και την εποπτεία της φύλαξής τους. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως στην καθιερυόμενη δύναμη των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτική Επιτροπή συμμετέχουν και εκπρόσωποι ομάδων παραγωγών και ειδικότερα εκπρόσωπος της ΠΟΑ, καθώς, όπως ο ίδιος υποστήριξε, οι αγροτικές οργανώσεις οι οποίες σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συμμετέχουν στην εν λόγω επιτροπή δεν εκπροσωπούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντα των ομάδων παραγωγών.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών εξέφρασε επίσης επιφυλάξεις αναφορικά με τις σκοπούμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα υποστήριξε ότι χρήζει διασαφήνισης η προβλεπόμενη διαδικασία καθορισμού των απαιτούμενων ποσοτήτων των διατηρητέων αποθεμάτων, καθώς και των

περιπτώσεων έκτακτης ανάγκης στις οποίες αυτά θα διατίθενται στην αγορά.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκοί» συμφώνησαν με τις ρυθμίσεις που προτείνονται και ειδικότερα με την ανάγκη τερματισμού της λειτουργίας της ΕΣΚ και τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς η συνεχής ζημιόγωνα πορεία της συνεπάγεται δυσμενείς επιπτώσεις για τους παραγωγούς του τομέα των σιτηρών, λόγω της αύξησης των τιμών που προκαλείται από το γεγονός αυτό.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ εξέφρασε τη διαφωνία του αναφορικά με τον προτεινόμενο τερματισμό της λειτουργίας της ΕΣΚ και τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και κάλεσε την εκτελεστική εξουσία να αποσύρει τις προτεινόμενες νομοθεσίες και να προχωρήσει στη λήψη των απαιτούμενων ενεργειών για εξυγίανση της ΕΣΚ, ώστε αυτή να συνεχίσει να επιτελεί τον ρόλο που της έχει ανατεθεί.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επισημαίνοντας ότι αυτές πρέπει να περιλαμβάνουν τις αναγκαίες ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε η διατήρηση των αποθεμάτων και η διάθεσή τους στην αγορά να διενεργείται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η επάρκεια των σχετικών προϊόντων στην αγορά και να προστατεύεται ο αγροτικός κόσμος από δυσμενείς γι' αυτόν επιπτώσεις.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης «Νέα Αγροτική Κίνηση» εισηγήθηκε όπως η εκπροσώπηση των αγροτικών οργανώσεων στην προβλεπόμενη Συμβουλευτική Επιτροπή ενισχυθεί κατ' αναλογία της αντίστοιχης εκπροσώπησης των κυβερνητικών φορέων.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το κόστος που θα επωμιστεί το κράτος από τη διαχείριση των υπό αναφορά αποθεμάτων και τον τερματισμό της λειτουργίας της ΕΣΚ σε σύγκριση με το αντίστοιχο κόστος που προκύπτει από τη διατήρηση της ΕΣΚ και παράλληλα τη λήψη μέτρων για μείωση του κόστους λειτουργίας της. Συναφώς, μέλη της επιτροπής σημείωσαν την ανάγκη εκπόνησης τεχνοοικονομικής μελέτης η οποία να υποδεικνύει ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι η ενδεδειγμένη λύση για τη διαχείριση των υπό αναφορά αποθεμάτων.
2. Η ανάγκη εισαγωγής προνοιών με τις οποίες θα προβλέπονται με σαφήνεια η μεθοδολογία που θα ακολουθείται και οι παράμετροι που θα λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των ποσοτήτων των αποθεμάτων που πρέπει να διατηρούνται από κάθε εμπλεκόμενο φορέα, καθώς και για τον καθορισμό της χρονικής περιόδου για την οποία οι ποσότητες που διατηρούνται ως απόθεμα πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες της Δημοκρατίας.
3. Η ανάγκη προσθήκης ορισμού του όρου «εισαγωγέας/διακινητής» στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του.
4. Η διασαφήνιση των προνοιών που αφορούν το επίπεδο των εμπορικών αποθεμάτων το οποίο θα λαμβάνεται υπόψη ως το ανώτατο όριο αποθεμάτων που θα υποχρεούνται να διατηρούν οι εισαγωγείς, διακινητές και σημαντικοί χρήστες, σε περίπτωση που τέτοια υποχρέωση τους ανατεθεί με σχετικό διάταγμα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης.
5. Το ενδεχόμενο να προκληθούν στρεβλώσεις στην εγχώρια αγορά και στη διαχείριση των αποθεμάτων, λόγω του ότι με τις πρόνοιες του τρίτου νομοσχεδίου δεν προσδιορίζονται επακριβώς τόσο οι περιστάσεις που συνιστούν «έλλειψη στην αγορά», «έκτακτη ανάγκη» ή «σημαντική μείωση αποθεμάτων», οι οποίες αποτελούν αναγκαίες συνθήκες για τη διάθεση των υπό αναφορά αποθεμάτων όσο και η διαδικασία καθορισμού της τιμής διάθεσης των αποθεμάτων.
6. Η εξουσία που παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα με τα οποία θα τροποποιούνται παραρτήματα των κανονισμών οι οποίοι θα εκδίδονται δυνάμει νομοθετικής εξουσιοδότησης που προνοείται στο τρίτο νομοσχέδιο παραβιάζει τον κανόνα της ιεράρχησης των πηγών δικαίου, καθώς και τις διατάξεις του περί Καταθέσεως στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Κανονισμών που Εκδίδονται με Εξουσιοδότηση Νόμου, βάσει του οποίου οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις αυτών κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι η σχετική πρόνοια χρήζει επανεξέτασης από την εκτελεστική εξουσία.
7. Το ενδεχόμενο σε πρώτη φάση να προωθηθούν οι προτεινόμενοι κανονισμοί, που αφορούν το σχέδιο πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης, και ακολούθως να προωθηθεί το νομοσχέδιο που αφορά τη μεταφορά του προσωπικού της ΕΣΚ και κατά πόσο οι πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου εξαρτώνται ή επηρεάζονται από την πορεία υλοποίησης του υπό αναφορά σχεδίου.
8. Η ανάγκη προσθήκης μεταβατικής πρόνοιας στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι καθοριζόμενες σε αυτό αρμοδιότητες η άσκηση των οποίων, όπως προτείνεται, καθίσταται δυνατή από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ήτοι από την ημερομηνία δημοσίευσής

του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, δε θα είναι δυνατό να ασκούνται παράλληλα από την ΕΣΚ δυνάμει του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, υπό την παράλληλη ιδιότητά του ως προέδρου της ΕΣΚ και ο διευθυντής της ΕΣΚ μεταξύ άλλων ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Η εκτελεστική εξουσία, αφού κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια για να διατηρήσει σε λειτουργία την ΕΣΚ και κατόπιν εμπεριστατωμένων τεchnοοικονομικών μελετών και ευρείας διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, έχει καταλήξει στις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες εκτιμάται ότι εξυπηρετούν το συμφέρον της Δημοκρατίας και ότι θα συνεπάγονται μειωμένο κόστος σε σχέση με το κόστος που συνεπάγεται η διατήρηση του υφιστάμενου καθεστώτος λειτουργίας της ΕΣΚ.
2. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν καθορίζονται οι ποσότητες αποθεμάτων ανά είδος που θα διατηρούνται από το Τμήμα Γεωργίας, από εισαγωγείς/διακινητές και σημαντικούς χρήστες πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και από άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ωστόσο προβλέπεται η διαδικασία βάσει της οποίας ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος καθορίζει τις εν λόγω ποσότητες, κατόπιν διαβούλευσης με την υπό ίδρυση Συμβουλευτική Επιτροπή και αφού ληφθεί υπόψη το κόστος διατήρησης των αποθεμάτων, η ορθολογιστική γεωγραφική κατανομή τους και ο κίνδυνος καταστροφής τους.
3. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν καθορίζεται επίσης η χρονική περίοδος για την οποία οι ποσότητες που διατηρούνται ως απόθεμα πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες της Δημοκρατίας, ωστόσο προβλέπεται η ακολουθητέα διαδικασία βάσει της οποίας το Υπουργικό Συμβούλιο θα καθορίζει την εν λόγω χρονική περίοδο, αφού ληφθούν υπόψη μια σειρά μεταβλητών παραμέτρων, όπως οι ανάγκες της Δημοκρατίας με βάση τον πληθυσμό και το διαθέσιμο ζωικό κεφάλαιο και οι επικρατούσες συνθήκες στην εγχώρια παραγωγή και στις διεθνείς αγορές.
4. Τα υπό αναφορά αποθέματα θα διατίθενται βάσει διατάγματος εκδιδόμενου από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εφόσον επικρατούν συγκεκριμένες συνθήκες έλλειψης ή έκτακτης ανάγκης στην αγορά, όπως πολεμικές συγκρούσεις, φυσικές καταστροφές, υγειονομικές κρίσεις και άλλες απρόβλεπτες καταστάσεις. Περαιτέρω, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, στο σχετικό διάταγμα, πέραν των λόγων έκδοσής του, θα περιλαμβάνονται οι όροι με τους οποίους θα διατίθενται τα εν λόγω αποθέματα, καθώς και η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε ή τα δεδομένα με βάση τα οποία κρίθηκε ότι υφίσταται έλλειψη ή έκτακτη ανάγκη στην αγορά. Ως εκ τούτου, η εκτελεστική εξουσία κρίνει ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζουν ότι τα υπό αναφορά αποθέματα θα διατίθενται μόνο κάτω από έκτακτες συνθήκες.
5. Η συμμετοχή εκπροσώπων των ομάδων παραγωγών στην καθιερυόμενη δυνάμει των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτική Επιτροπή δεν κρίνεται αναγκαία, καθώς οι ομάδες παραγωγών διαχρονικά εκπροσωπούνται από τις αγροτικές οργανώσεις.
6. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων για την τροποποίηση των παραρτημάτων κανονισμών οι οποίοι θα εκδίδονται δυνάμει του τρίτου νομοσχεδίου παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για σκοπούς ευελιξίας και επίστευσης διαδικασιών οι οποίες αφορούν τεχνικά ζητήματα.
7. Το προτεινόμενο με κανονισμούς σχέδιο πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για υπαλλήλους της ΕΣΚ θα τεθεί σε εφαρμογή και ακολούθως οι εναπομείνουσες θέσεις της ΕΣΚ θα μεταφερθούν στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, σύμφωνα με τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου. Ως εκ τούτου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, υπό την παράλληλη ιδιότητά του ως προέδρου της ΕΣΚ επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει τις σχετικές πρόνοιες, με σκοπό να συντηρηθεί ο χρόνος υλοποίησης του εν λόγω σχεδίου και της μεταφοράς του προσωπικού.
8. Το διάταγμα διάλυσης της ΕΣΚ, δυνάμει των προνοιών του πρώτου νομοσχεδίου, θα εκδοθεί το συντομότερο δυνατόν μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, οι δε απαιτούμενες διεργασίες για την εφαρμογή του προτεινόμενου με το τρίτο νομοσχέδιο μηχανισμού διαχείρισης αποθεμάτων θα αρχίσουν επίσης αμέσως μετά την έναρξη της ισχύος του σχετικού νόμου, προκειμένου ο εν λόγω μηχανισμός να τεθεί σε πλήρη λειτουργία σε σύντομο χρονικό διάστημα, ώστε να υλοποιηθεί η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 81.919 και ημερομηνία 18.1.2017. Συναφώς, η προβλεπόμενη στο τρίτο νομοσχέδιο έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας δε θα προκαλέσει οποιαδήποτε σύγκρουση αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΕΣΚ και του προτεινόμενου μηχανισμού διαχείρισης αποθεμάτων, ενώ η οποιαδήποτε μετάθεση της εν λόγω ημερομηνίας θα προκαλέσει επιπρόσθετη καθυστέρηση στην υλοποίηση της προαναφερθείσας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, υπέβαλε αναθεωρημένα κείμενα των

προτεινόμενων κανονισμών και του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, τα οποία έτυχαν περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, το οποίο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, επήλθαν κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η προθεσμία εντός της οποίας η ΕΣΚ δύναται, με την έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, να επιτρέψει την υποβολή αίτησης για την προτεινόμενη πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση υπαλλήλου μειώνεται από τρεις μήνες σε δεκαπέντε ημέρες.
2. Η προθεσμία εντός της οποίας η ΕΣΚ οφείλει να εξετάσει αίτηση για πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση μειώνεται από έναν μήνα σε δεκαπέντε ημέρες.

Περαιτέρω, στο αναθεωρημένο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου, επήλθαν επιμέρους τροποποιήσεις όσον αφορά τις μεταφερόμενες θέσεις, ώστε οι σχετικές πρόνοιες να επικαιροποιηθούν στη βάση των υφιστάμενων δεδομένων, καθώς και τροποποίηση, με βάση την οποία ο προτεινόμενος νόμος θα τεθεί σε ισχύ έναν μήνα μετά την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Συναφώς, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο που κατέθεσε το τρίτο νομοσχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, το οποίο επίσης έτυχε περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του τρίτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου επήλθαν κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Εισαγωγή ερμηνείας για τους όρους «εισαγωγέας» και «διακινητής», ώστε να διασαφηνιστούν οι εμπλεκόμενοι φορείς οι οποίοι θα έχουν την υποχρέωση διατήρησης των υπό αναφορά στρατηγικών αποθεμάτων.
2. Διαφοροποίηση της πρόνοιας που αφορά τον καθορισμό των ποσοτήτων αποθεμάτων που υποχρεούνται να διατηρούν οι εισαγωγείς, οι διακινητές και οι σημαντικοί χρήστες, εφόσον τους επιβληθεί τέτοια υποχρέωση με την έκδοση σχετικού διατάγματος από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ώστε για σκοπούς υπολογισμού των εν λόγω ποσοτήτων, αντί του εμπορικού αποθέματος, να λαμβάνεται υπόψη ως ανώτατο όριο το 4% του αθροίσματος των συνολικών ποσοτήτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση που έχουν εισαχθεί, έχουν διακινηθεί και έχουν παραχθεί στη Δημοκρατία κατά το προηγούμενο έτος. Η καθοριζόμενη δε κατά τον τρόπο αυτό συνολική ποσότητα θα κατανέμεται ανά εισαγωγέα, διακινητή ή/και σημαντικό χρήστη ανάλογα με το ποσοστό συνεισφοράς εκάστου ανά είδος στη συνολική εισαχθείσα, διακινηθείσα και παραχθείσα ποσότητα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε επιπλέον τροποποιήσεις στο αναθεωρημένο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, ώστε μεταξύ άλλων να διαγραφεί η δυνατότητα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για την τροποποίηση των παραρτημάτων των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου και η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων να παρέχεται στον πιο πάνω υπουργό μόνο για τη ρύθμιση των συγκεκριμένων ζητημάτων τα οποία ήδη προβλέπεται στο νομοσχέδιο ότι θα ρυθμίζονται με διατάγματα, καθώς και για τον καθορισμό θεμάτων τεχνικής φύσεως που χρήζουν ρύθμισης βάσει των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης των νομοσχεδίων του επισυνημμένου παραρτήματος σε νόμους όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εναντίον της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημμένου παραρτήματος όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων του επισυνημμένου παραρτήματος σε νόμους όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και υπέρ της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημμένου παραρτήματος όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων των μελών της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου

παραρτήματος όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020.
3. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020.
4. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Μιχάλης Γιωργάλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Ονούφριος Κουλλά	Ηλίας Μυριάνθους
Δημήτρης Δημητρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων επανεξέτασε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος, για τα οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 23 Φεβρουαρίου, σε δύο νέες συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9 και 16 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ), εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Χοιροτρόφων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Νέα Αγροτική Κίνηση». Η Ένωση Αγελαδοτρόφων Κύπρου, ο Σύνδεσμος Αγελαδοτρόφων Αθηνίου Λτδ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, ο Οικοαγροτικός και η αγροτική οργάνωση «Ευρωαγροτικός», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση των νομοσχεδίων και των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2021, ώστε η αρμόδια επιτροπή να επανεξετάσει στην παρουσία και των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων και αρμόδιων φορέων τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα αυτές που προτείνονται με τις πρόνοιες του τρίτου νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Ως γνωστόν, σκοπός του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στον Υπουργό Οικονομικών να τερματίσει τις λειτουργίες και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και να ρυθμίσει τη διαδικασία διάλυσης και εκκαθάρισης αυτής, εκδίδοντας για τον σκοπό αυτό σχετικό διάταγμα.

Σκοπός του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και η μεταφορά των θέσεων και του προσωπικού στη διοίκηση του ίδιου υπουργείου ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ανάλογα με την περίπτωση.

Σκοπός του τρίτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου το οποίο να ρυθμίζει τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η θέσπιση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δύναται να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι υποβάλουν σχετικό γραπτό αίτημα εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν προϊόν της μέγιστης δυνατής σύγκλισης απόψεων μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων και της εκτελεστικής εξουσίας, ωστόσο εξέφρασε την πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας να επανεξετάσει επί μέρους πρόνοιες του τρίτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με στόχο τη βελτίωση του προτεινόμενου πλαισίου για τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, νοούμενου ότι ο αρχικός σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα παραμείνει αναλλοίωτος.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων, αφού επισήμανε ότι οι επικαιροποιημένες θέσεις του συνδέσμου σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καταγράφονται αναλυτικά σε σχετικό υπόμνημα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021, εξέφρασε μεταξύ άλλων τις πιο κάτω απόψεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες του τρίτου νομοσχεδίου:

1. Στην καθιερυόμενη δύναμη των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτική Επιτροπή απαιτείται να συμμετέχουν και εκπρόσωποι των εμπορευόμενων και χρηστών που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, ώστε να διασφαλίζεται ότι η εν λόγω επιτροπή θα επιτελεί αποτελεσματικά τον ρόλο που της ανατίθεται δύναμη των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Ως εκ τούτου, στην εν λόγω επιτροπή απαιτείται να συμμετέχει και εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων.
2. Το μαλακό σιτάρι και το σκληρό σιτάρι δεν πρέπει να περιλαμβάνονται ξεχωριστά ανάμεσα στα είδη για τα οποία δυνατόν να διατηρούνται στρατηγικά αποθέματα, ώστε να παρέχεται η αναγκαία ευελιξία στους αλευροβιομηχάνους που θα διατηρούν τα αποθέματα αυτά, καθότι σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης τόσο το μαλακό όσο και το σκληρό σιτάρι εξυπηρετούν εξίσου τις ανάγκες της εγχώριας αγοράς.
3. Η παρεχόμενη εξουσία σε επιθεωρητές να διεξάγουν ελέγχους σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, στην έκταση που οι έλεγχοι αυτοί αφορούν την εν γένει λειτουργία των εν λόγω επιχειρήσεων είναι καταχρηστική, καθώς τέτοιος έλεγχος συνιστά δυσανάλογη και παράνομη παρέμβαση στην εσωτερική λειτουργία τους και δε συνάδει με τον σκοπό των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο οποίος είναι η διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση. Συνεπώς, η σχετική εξουσία των επιθεωρητών ενδείκνυται να περιοριστεί, ώστε να ελέγχουν μόνο κατά πόσο διατηρούνται οι απαιτούμενες ποσότητες αποθεμάτων από τις υπό αναφορά επιχειρήσεις, κατά πόσο τα εν λόγω αποθέματα πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές και κατά πόσο αυτά φυλάσσονται υπό τις κατάλληλες συνθήκες.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών υιοθέτησε τη θέση του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων αναφορικά με τις εξουσίες των επιθεωρητών και επιπρόσθετα εισηγήθηκε όπως το σογιάλευρο εξαιρεθεί από τα είδη για τα οποία δυνατόν να διατηρούνται στρατηγικά αποθέματα, λόγω της ιδιαιτερότητας που παρουσιάζει το εν λόγω είδος στη φύλαξη και διατήρησή του, καθώς και της δυνατότητας να αντικατασταθεί από άλλα προτεινόμενα είδη πρώτων υλών για την παραγωγή ζωοτροφών. Σημειώνεται ότι οι επικαιροποιημένες θέσεις του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών καταγράφονται αναλυτικά σε σχετικό υπόμνημα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2021.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών, όπως και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ εισηγήθηκαν την ανάγκη συμμετοχής στην εν λόγω Συμβουλευτική Επιτροπή εκπροσώπων των ομάδων παραγωγών και ειδικότερα εκπροσώπων των σιτηροπαραγωγών και των αγελαδοτρόφων, καθώς, όπως υποστήριξαν, οι αγροτικές οργανώσεις οι οποίες σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμμετέχουν στην επιτροπή αυτή δεν εκπροσωπούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντα των ομάδων παραγωγών.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ επισήμανε ότι η ομοσπονδία αυτή εκπροσωπεί τις περισσότερες από τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και ως εκ τούτου η ΟΕΒ πρέπει να εκπροσωπείται στην υπό αναφορά Συμβουλευτική Επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκοί» αναφορικά με το ενδεχόμενο διεύρυνσης της σύνθεσης της υπό αναφορά επιτροπής υποστήριξαν ότι οι ομάδες παραγωγών διαχρονικά εκπροσωπούνται από τις αγροτικές οργανώσεις, καθώς οι οργανώσεις αυτές διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία και τεχνογνωσία για τον σκοπό αυτό, η δε συμμετοχή των αγροτικών οργανώσεων στην εν λόγω επιτροπή διασφαλίζει την αντικειμενικότητα κατά τη λήψη των αποφάσεών της. Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων διαφώνησαν με τη συμμετοχή στην υπό αναφορά επιτροπή εκπροσώπων των εμπορευόμενων και των χρηστών που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, υποστηρίζοντας ότι οι εν λόγω εκπρόσωποι ενδεχομένως να ενεργούν μεροληπτικά ως μέλη της υπό αναφορά επιτροπής λόγω σύγκρουσης του προσωπικού τους συμφέροντος με το συμφέρον της επιτροπής.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων αναφορικά με τη σύνθεση της καθιερυόμενης δύναμης των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτικής Επιτροπής, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι η προτεινόμενη σύνθεση της

επιτροπής διασφαλίζει επαρκή εκπροσώπηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων και τυχόν διεύρυνσή της ενδεχομένως να καταστήσει την επιτροπή δυσλειτουργική, καθώς σε αυτήν ήδη προτείνεται με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου η συμμετοχή δεκατριών μελών.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν στο στάδιο της επανεξέτασης ενώπιον της επιτροπής και κατόπιν συνεννόησης με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε στην επιτροπή, με επιστολή του ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021, σχετικές εισηγήσεις, προκειμένου αυτές να ενσωματωθούν στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της ερμηνείας του όρου «πρώτες ύλες ζωοτροφών και σιτηρά για ανθρώπινη χρήση», ώστε τα είδη «σιτάρι μαλακό» και «σιτάρι σκληρό», που περιλαμβάνονται στην εν λόγω ερμηνεία να αντικατασταθούν από τα είδη «κτηνοτροφικό σιτάρι» και «σιτάρι για ανθρώπινη χρήση», αντίστοιχα.
2. Διαφοροποίηση των προνοιών που ρυθμίζουν τις εξουσίες των επιθεωρητών, ώστε αυτές να περιοριστούν στη διεξαγωγή ελέγχων που αφορούν αποκλειστικά τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και παράλληλα προσθήκη πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία το είδος των στοιχείων που θα συλλέγονται για σκοπούς διεξαγωγής των απαραίτητων ελέγχων δύναται να καθορίζεται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Οι πιο πάνω εισηγήσεις εξετάστηκαν σε νέα συνεδρία της επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 9 Μαρτίου 2021, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και του προέδρου και του διευθυντή της ΕΣΚ.

Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω εισηγήσεων μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σχετικά με το κατά πόσο διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των ελέγχων που θα ασκούν οι επιθεωρητές, υποστηρίζοντας ότι βάσει της σχετικής εισήγησης ενδεχομένως να μην καθίσταται δυνατή η συλλογή των αναγκαίων στοιχείων για τη διεξαγωγή των ενδεδειγμένων ελέγχων, εάν δεν εγκριθεί προηγουμένως κανονιστικό πλαίσιο το οποίο θα καθορίζει το είδος των στοιχείων που θα συλλέγουν οι επιθεωρητές για σκοπούς άσκησης των καθηκόντων τους.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω επιφυλάξεις ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι με την υπό αναφορά εισήγηση δε θα επηρεαστεί η αποτελεσματικότητα των σχετικών ελέγχων, καθώς το πλαίσιο μέσα στο οποίο αυτοί θα διενεργούνται από τους επιθεωρητές όπως και το είδος των στοιχείων που θα συλλέγονται για τον σκοπό αυτό καθορίζονται επαρκώς από το σύνολο των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου. Συναφώς, επισήμανε ότι σύμφωνα με την υπό αναφορά εισήγηση παρέχεται δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο, εφόσον σε μεταγενέστερο στάδιο κρίνει ότι καθίσταται αναγκαίος ο καθορισμός του είδους των εν λόγω στοιχείων, να προχωρήσει με την έκδοση σχετικών κανονισμών, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι η έκδοση τέτοιων κανονισμών δεν αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για τη διεξαγωγή των ενδεδειγμένων ελέγχων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε την ενσωμάτωση στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου των πιο πάνω εισηγήσεων, ήτοι των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, και τροποποίησε ανάλογα το κείμενό του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμους, εναντίον της ψήφισης του τρίτου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμο όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εναντίον της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμους, υπέρ της ψήφισης του τρίτου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμο όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και υπέρ της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος.
3. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων των μελών της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020.
3. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020.
4. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Να τη διαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία; Βέβαια.

Και, αν θέλει να μιλήσει εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού για την τροπολογία...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όλα μαζί, όλα μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, διάβασε την τροπολογία, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Ονούφριου Κουλλά, Ευθύμιου Δίπλαρου, Δημήτρη Δημητρίου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020»

- A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 16 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε αμέσως μετά την παράγραφο (ιβ) αυτού να προστεθούν οι ακόλουθες νέες παράγραφοι:

«(ιγ) έναν εκπρόσωπο από καθεμία από τις παραγωγικές τάξεις ή από καταναλωτές πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση που δραστηριοποιούνται στον τομέα της αγελαδοτροφίας, της χοιροτροφίας, της πτηνοτροφίας, της αιγοπροβατοτροφίας και της παραγωγής σιτηρών:

Νοείται ότι ο εκπρόσωπος καθεμίας από τις ανωτέρω παραγωγικές τάξεις ή από καταναλωτές υποδεικνύεται από το ενιαίο οργανωμένο σύνολο το οποίο αναγνωρίζει η Αρμόδια Αρχή ως εκπρόσωπό τους και, σε περίπτωση που δεν εκπροσωπείται από τέτοιο αναγνωρισμένο σύνολο, ο εκπρόσωπος υποδεικνύεται από οργάνωση ή ομάδα που δραστηριοποιείται στον αντίστοιχο τομέα, η οποία έχει τύχει αναγνώρισης δυνάμει των διατάξεων του περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμου και έχει τον μεγαλύτερο αριθμό εγγεγραμμένων μελών·

27(ι) του 2018.

(ιδ) έναν εκπρόσωπο του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων.».

- B. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημείωση:

Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στην εκπροσώπηση των αγελαδοτρόφων, των χοιροτρόφων, των πτηνοτρόφων, των αιγοπροβατοτρόφων, των σιτηροπαραγωγών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων στην καθιερυόμενη δυνάμει των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου Συμβουλευτική

Επιτροπή, η οποία μεταξύ άλλων θα είναι αρμόδια να παρέχει συμβουλευτική γνωμοδότηση στο Τμήμα Γεωργίας και στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο πλαίσιο εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει ομιλητές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω το. Έτσι που το 'βαλαν, έτσι το προχώρησα. Ας τελειώσουμε με την τροπολογία και να σας δώσω τον λόγο να μιλήσετε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Για όσο γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκαμα εγώ λάθος. Επήα στην τροπολογία πρώτα, αντί να πάω στους ομιλητές.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα της κοινοβουλευτικής ομάδας

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

Ξέρω το. Έκαμα λάθος τζιαι έβαλα την τροπολογία πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επήαμεν ανάποδα, έχει δίκαιο ο Λουκαΐδης τζιαι οι άλλοι που διαμαρτύρεστε. Έτσι τα είχα γραμμένα, δεν πρόσεξα παρακάτω.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν εναντίον της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι δύο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Λοιπόν, τώρα στους ομιλητές και απολογούμαι ακόμα μια φορά, γιατί ο κ. Καυκαλιάς...

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Μυριάνθους, ο κ. Θεοπέμπτου.

Ωραία, ο κ. Καυκαλιάς έχει τον λόγο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εμπορία σιτηρών αποτελεί αναμφίβολα έναν από τους πλέον νευραλγικούς τομείς της οικονομίας του τόπου. Οι τιμές των σιτηρών και των ζωοτροφών επηρεάζουν άμεσα τις τιμές βασικών καταναλωτικών αγαθών, του ψωμιού, του κρέατος, των γαλακτοκομικών και πολλών άλλων προϊόντων άμεσης ανάγκης του πληθυσμού.

Η ασφάλεια ανεφοδιασμού της αγοράς σε περιόδους κρίσεων είναι επίσης εξαιρετικής σημασίας.

Η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου ως οργανισμός δημοσίου δικαίου για δεκαετίες διασφαλίζει σταθερότητα στον εφοδιασμό της χώρας μας με ζωτροφές και σιτηρά για ανθρώπινη κατανάλωση, λογικές τιμές και υψηλής ποιότητας προϊόντα. Από το 2004 και μετά τη φιλελευθεροποίηση του τομέα και την είσοδο ανταγωνιστών στην αγορά η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δραστηριοποιήθηκε με επιτυχία σε συνθήκες ιδιωτικού ανταγωνισμού χωρίς οποιαδήποτε κρατική στήριξη.

Η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου διαθέτει κατάλληλες υποδομές και αποθηκευτικούς χώρους, που της δίνουν τη δυνατότητα να αγοράζει και να αποθηκεύει μεγάλες ποσότητες σιτηρών, διευκολύνοντας τους αγρότες και προστατεύοντας την ντόπια παραγωγή από τη μια και αντιμετωπίζοντας από την άλλη την αστάθεια στις διεθνείς τιμές, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την επάρκεια αποθεμάτων.

Κομβικό σημείο, η αρχή της αντίστροφης πορείας για την Επιτροπή Σιτηρών, αποτελεί το 2013. Από την πρώτη στιγμή της ανάληψης της εξουσίας από την κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη άρχισε η μεθοδευση για το κλείσιμο της επιτροπής. Το κούρεμα των καταθέσεων της Επιτροπής Σιτηρών, η δραστηριοποίηση νέων ανταγωνιστικών εταιρειών και η αδυναμία των πελατών της λόγω κρίσης να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους επηρέασαν επίσης αρνητικά τις εργασίες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

Ως ΑΚΕΛ είχαμε κρούσει εγκαίρως τον κώδωνα του κινδύνου προς την κυβέρνηση για τη λήψη των διορθωτικών μέτρων, προκειμένου η Επιτροπή Σιτηρών να καταστεί ξανά βιώσιμη και κερδοφόρα, διασφαλίζοντας παράλληλα τον δημόσιο χαρακτήρα του οργανισμού. Σ' αυτά τα πλαίσια καταθέσαμε εισηγήσεις για μελέτη και εφαρμογή συγκεκριμένων μέτρων αναδιοργάνωσης και αποτελεσματικότερης λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών. Μεταξύ αυτών, η μείωση του κόστους μέσω καλύτερης αξιοποίησης της περιουσίας του οργανισμού, οι απευθείας πωλήσεις από το πλοίο στο λιμάνι Λάρνακας, όπως πράττουν οι ανταγωνιστές, η μείωση των λειτουργικών εξόδων σε συνεργασία και με πλήρη διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων μέσω σχεδίου εθελούσιας εξόδου ή και μεταφοράς υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία, η αύξηση των πωλήσεων και η καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού. Σχετικές και οι επιστολές που έχουν αποσταλεί από τον γενικό γραμματέα του κόμματός μας προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τον Απρίλη του 2015, τον Ιούνιο του 2016, αλλά και τον Γενάρη του 2017.

Δυστυχώς, για οκτώ ολόκληρα χρόνια κυβέρνηση και διοικητικό συμβούλιο της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου αρκούσαν στη διαπίστωση των προβλημάτων, χωρίς να πράξουν το ελάχιστο για την αντιμετώπισή του, αφήνοντας τον οργανισμό να διολισθαίνει σε μια αρνητική πορεία, όπου στο βάθος караδοκούν τα ιδιωτικά συμφέροντα. Οι συνέπειες μετά τις ιδιωτικοποιήσεις άλλων δημόσιων οργανισμών, όπως το λιμάνι Λεμεσού και το κλείσιμο του συνεργατισμού, τα επιθετικά μονοπώλια που επικράτησαν στον τομέα των σφαγείων μετά το κλείσιμο του Σφαγείου της Κοφίνου δε φαίνεται να συγκινούν τους κυβερνώντες. Συγκρίσιμη είναι και η αγορά καυσίμων, η οποία προσομοιάζει με αυτήν της Επιτροπής Σιτηρών.

Κύριε Πρόεδρε,

Ευθέως καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για τις απαράδεκτες μεθοδεύσεις που εφάρμοσε. Έκανε με άλλα λόγια ό,τι περνά από το χέρι της, για να επιβάλει το κλείσιμο της επιτροπής. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για τις επαναλαμβανόμενες ζημιές της Επιτροπής Σιτηρών από τον πρώτο χρόνο της διακυβέρνησής τους μέχρι και σήμερα. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για το γεγονός ότι τα €20 εκατομ. περίπου αποθεματικό που παρέλαβε το 2013 μέχρι το τέλος του 2021 θα έχουν εξαντληθεί. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση ότι τίποτε δεν έπραξε, για να αναστείλει τη ζημιογόνα πορεία της επιτροπής. Καμιά εισήγηση που κατατέθηκε από προηγούμενα διοικητικά συμβούλια της επιτροπής, τις αγροτικές οργανώσεις, το ΑΚΕΛ και άλλα κόμματα μελετήθηκε σοβαρά. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση ότι με τη συμφωνία ιδιωτικοποίησης του λιμανιού Λεμεσού έπληξε και τα συμφέροντα της Επιτροπής Σιτηρών, αφού αυξήθηκε δραματικά το κόστος εκφόρτωσης των σιτηρών, αλλά και το νοίκιο για το σιλό προς όφελος των ιδιωτών επενδυτών. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για το γεγονός ότι οι μισθοί δεκαέξι εργαζομένων που έχουν μεταφερθεί από την Επιτροπή Σιτηρών σε άλλα τμήματα του δημόσιου τομέα εξακολουθούν να συμπεριλαμβάνονται και να βαραινούν το μισθολόγιο της Επιτροπής Σιτηρών. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για εξυπηρέτηση ολιγοπωλιακών καταστάσεων εις βάρος του δημόσιου συμφέροντος.

Η κυβέρνηση επιλέγει να βγάλει από τη μέση την Επιτροπή Σιτηρών και να αφήσει τα ιδιωτικά καρτέλ να καθορίσουν τους κανόνες της αγοράς. Ήδη καταγράφονται αυξήσεις στις τιμές των σιτηρών ως αποτέλεσμα του περιορισμού του ρόλου της επιτροπής στην εμπορία των σιτηρών. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση, γιατί θέτει σε κίνδυνο τη διασφάλιση των αναγκαίων στρατηγικών αποθεμάτων σε έναν νευραλγικό τομέα για τον τόπο. Μάλιστα, η κυβέρνηση, επιβεβαιώνοντας τις ανησυχίες μας, κατόπιν των πιέσεων των εισαγωγέων και εμπόρων, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο, με το οποίο να αποδυναμώνει τους ελέγχους.

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ΑΚΕΛ τασσόμαστε ανεπιφύλακτα εναντίον της απόφασης της κυβέρνησης για διάλυση της Επιτροπής Σιτηρών. Η ολομέλεια της Βουλής έχει την ευθύνη και τη δυνατότητα σήμερα να αποτρέψει την υλοποίηση των σχεδιασμών της κυβέρνησης. Σε αντίθετη περίπτωση, η κοινωνία, ο τόπος θα πληρώσουν πολύ ακριβό τίμημα.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ήταν καταπέλτης ο κ. Καυκαλιάς, να του απαντήσουμε καταλλήλως.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όντως αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς είναι πραγματικότητες. Δυστυχώς, τα επανειλημμένα λάθη από την κυβέρνηση στον τρόπο διαχείρισης και λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών έχουν οδηγήσει σε κατάρρευση του οργανισμού και κατ' επέκταση στην απώλεια σημαντικών κεφαλαίων του δημοσίου. Την ίδια στιγμή, είδαμε, μέσα στις συνθήκες του λεγόμενου ελεύθερου ανταγωνισμού, συνθήκες που ουσιαστικά δημιουργήθηκαν πιθανώς από εσκεμμένα αδράνεια στο να μπορέσει να διασωθεί η Επιτροπή Σιτηρών, με τρόπο ώστε να δώσει... Ακριβώς έδωσε χώρο σε ιδιωτικά συμφέροντα που εκμεταλλεύτηκαν τις νέες συνθήκες στην αγορά. Παρ' όλα αυτά, αντί να δούμε τον λεγόμενο ελεύθερο ανταγωνισμό να λειτουργεί προς όφελος της κοινωνίας και της οικονομίας, είδαμε το αντίθετο, δηλαδή την αύξηση αντί της μείωσης των τιμών των σιτηρών τα τελευταία χρόνια. Παρ' όλα αυτά, πολύ φοβάμαι ότι με την κατάρρευση της Επιτροπής Σιτηρών τα πράγματα θα χειροτερεύσουν.

Θα μπορούσε να διερωτηθεί κάποιος τι κάνουμε προς τη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος. Δυστυχώς, οι ευθύνες για το κατόντημα της επιτροπής είναι βαρύτερες, αφού, αντί, όπως έχω πει, να ληφθούν μέτρα για εξυγίανση και εκσυγχρονισμό της επιτροπής, αφέθηκε έρμαιο στα διάφορα συμφέροντα, με αποτέλεσμα σήμερα να καλούμαστε να ψηφίσουμε τη ληξιαρχική πράξη της Επιτροπής Σιτηρών, αφού δεν έχουν πλέον αφήσει οποιοδήποτε περιθώριο σωτηρίας της. Εύχομαι ειλικρινά να διαψευστούν οι ανησυχίες μας ως ΕΔΕΚ, ότι δηλαδή με τη διάλυση της επιτροπής θα δούμε μια περαιτέρω χειραγώγηση των τιμών των σιτηρών, που θα οδηγήσει σε ανεξέλεγκτες αυξήσεις.

Τελειώνοντας, να αναφέρω ότι είναι με μεγάλη δυσκολία που θα ψηφίσουμε τον τερματισμό της λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών. Παρ' όλα αυτά, το γεγονός ότι η συνέχιση της λειτουργίας της επιτροπής όπως έχει φτάσει σήμερα αφήνει μόνο ζημιές και γίνεται διασπάθιση δημόσιου χρήματος, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να αποδώσει κανένα δημόσιο πλέον όφελος, ουσιαστικά μας αναγκάζει να ψηφίσουμε τα τρία σχετικά νομοσχέδια μαζί με τους κανονισμούς που αφορούν την εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς να εξηγήσω ότι με τον τρόπο με τον οποίο χειρίστηκε η κυβέρνηση την Επιτροπή Σιτηρών έφερε τη Βουλή ενώπιον ενός εκβιαστικού νομοσχεδίου, γιατί με τούτο τον τρόπο βεβαιώθηκε ότι η Επιτροπή Σιτηρών έχει πλέον καταρρεύσει, την κατέρρευσαν να το πω με άλλα λόγια, τζιαι εφέραν μας ύστερα το νομοσχέδιο στη Βουλή τζιαι κάτω 'πού τούτη την απειλητική κατάσταση έπρεπε εμείς να συζητήσουμε τζιαι να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο για την Επιτροπή Σιτηρών. Έπρεπε να το χειριστούν πολύ διαφορετικά. Αυτό που γίνεται σήμερα τζιαι τούτο που εγίνηκε τις τελευταίες ημέρες είναι εκβιασμός της Βουλής! Μας εκβιάζουν να περάσουμε τούτο το θέμα δαμαί, γιατί, με τον τρόπο που συμπεριφέρθηκαν ως τωρά στην επιτροπή Σιτηρών, δεν άφησαν άλλη επιλογή! Γι' αυτό και εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απλώς οφείλω να θυμίσω ή να επαναλάβω κάτι που για περισσότερο από δέκα χρόνια από αυτό το βήμα συνεχώς υπερτονίζαμε: «Η Επιτροπή Σιτηρών και η κατάντια στην οποία έχει βρεθεί ήταν εκεί, είναι εκεί και δεν πάει άλλο». Αυτό λέγαν οι αριθμοί και οδήγησαν τα πράγματα στο να έχουμε ενώπιόν μας σήμερα τη ληξιαρχική πράξη.

Να θυμίσω ότι για δεκαετίες -τουλάχιστον τις τελευταίες δύο- επιδοτούσε αυτή τη δυσλειτουργία της Επιτροπής Σιτηρών ο καταναλωτής, με άλλα λόγια ο κτηνοτρόφος, τον οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, δεν καλέσαμε και δε θέλαμε να ακούσουμε. Και γιατί το επιδοτούσε; Απλούστατα, λόγω του υψηλού λειτουργικού κόστους, το οποίο ήταν στα συγκεκριμένα ύψη, η Επιτροπή Σιτηρών δεν είχε την ευελιξία να πωλήσει σε τιμές αγοράς, με αποτέλεσμα και ο ιδιωτικός τομέας, οι ιδιώτες έμποροι, να πωλούν στην αντίστοιχη αυτή υψηλή τιμή, με αποτέλεσμα το περιθώριο κέρδους του ιδιωτικού τομέα να ήταν πολύ μεγαλύτερο, γιατί έπρεπε να υπάρχει και να συντηρείται μια δυσλειτουργική Επιτροπή Σιτηρών! Και πολύ λυπάμαι, όταν ακούω τα επιχειρήματα τα οποία είναι και κάλπικα, αλλά και άτοπα. Η δυσλειτουργία της Επιτροπής Σιτηρών είναι αυτή που για δεκαετίες δεν οδήγησε σε εκσυγχρονισμό! Μη λέμε σήμερα ότι δε συνέβαινε τίποτα και ότι θέλαμε απλώς να διαλύσουμε την Επιτροπή Σιτηρών. Μπορούσαμε ή μπορούσαν όλοι αυτοί οι οποίοι είχαν για δεκαετίες, επαναλαμβάνω, τη δυνατότητα να εκσυγχρονίσουν και να λάβουν εκείνα τα μέτρα και δεν το έπραξαν. Είναι μονόδρομος αυτή η πρόταση, είναι μονόδρομος η ληξιαρχική πράξη η σημερινή.

Και θέλω επίσης να πω και κάτι άλλο, το να έχουμε τους καταναλωτές -αυτοί οι οποίοι πληρώνουν- μακριά από τις αποφάσεις για τη διαχείριση των στρατηγικών αποθεμάτων είναι μέγα λάθος! Είναι μέγα λάθος και κυρίως από πολιτικές δυνάμεις οι οποίες πάντοτε κρατούν τη σημαία της διαβούλευσης. Μου είναι αδιανόητο αυτοί οι οποίοι πληρώνουν να μη συμμετέχουν στη συμβουλευτική επιτροπή διαχείρισης των αποθεμάτων ή να μην έχουν ακουστεί καν και απλώς να υπάρχει το επιχείρημα «ξέρετε έχουμε ακούσει τις αγροτικές οργανώσεις» με άλλα λόγια τα κόμματά μας, τους εαυτούς μας. Αυτό δεν είναι σωστό πράγμα και η σωστή δημοκρατική διαβούλευση είναι σε μια συμβουλευτική να ακούγονται και οι καταναλωτές και οι βιομήχανοι και οι παραγωγοί και όλοι αυτοί οι οποίοι είναι οι συντελεστές αυτής της ειδικής αγοράς. Δεν το πράξαμε αυτό! Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο εκφράζω πραγματικά την αντίθεσή μου.

Και έναν άλλο σημείο, αγαπητέ, έστω και αν δε θέλεις να το ακούσεις...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Σε εμένα απευθύνεσαι;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, δεν απευθύνομαι σε σας, για να μην έχετε λάθος εντύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ να λείψουν οι διάλογοι.

Κύριε Χατζηγιάννη, έχετε ξεπεράσει τα τρία λεπτά, παρακαλώ τελειώνετε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, κάμετε ησυχία!

Κύριε Χατζηγιάννη, σας παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να κρούσω τον κώδωνα κινδύνου ότι μία ρύθμιση ουσιαστικά αφήνει πιθανότητα, ενδεχόμενο και δυνατότητα να μετακυλήσει η υποχρέωση της διατήρησης στρατηγικών αποθεμάτων στο επίπεδο των καταναλωτών, στο επίπεδο των κτηνοτρόφων, έστω και αν αλυσιδωτά όλοι αυτοί έχουν την υποχρέωση, είναι «ή/και» και αυτός ο κίνδυνος υπάρχει.

Ψηφίζω αυτή την πρόνοια μόνο με τη βεβαίωση την οποία έχουν δώσει στην επιτροπή Γεωργίας ότι δε θα μετακυλήσει η υποχρέωση να διατηρούν αποθέματα οι καταναλωτές και οι κτηνοτρόφοι μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Είναι ρύθμιση που επέφερε η κυβέρνηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καυκαλιά, σας παρακαλώ.

Όποιος θέλει να μιλήσει πάνω από τρία λεπτά, θέλω να έρχεται πάνω στο βήμα, για να μιλήσει.

Θέλετε τον λόγο, κύριε Ορφανίδη;

Κύριε Κουλία, θέλετε τον λόγο; Θα σας τον δώσω μετά που θα μιλήσει...

Αλλά είναι ο κ. Κουλλά τωρά, είναι η σειρά του κ. Κουλλά να μιλήσει, όπως είναι γραμμένος εδώ και μετά θα πάρει τον λόγο ο κ. Κουλιάρης και μετά ο κ. Ορφανίδης.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τον κ. Κουλλά, δέκα δευτερόλεπτα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Τρεις από το ίδιο κόμμα.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εντάξει, είμαστε τζιαι δεκαοκτώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειεύομενος)

Άφησ' τους να φαν το ραβτίν μια στράτα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ορφανίδη, γιατί έν' τρεις 'πού το ίδιο κόμμα; Δκυό ένι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Θέλει τζιαι ο κ...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ξέρεις πολλά καλά ότι εν πολλ' ομιλώ εγώ στην ολομέλεια.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Μίλησε ο κ. Χατζηγιάννης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ορφανίδη, θα έχετε τον λόγο αμέσως μετά τον κ. Κουλλά και μετά ο κ. Κουλιάς και αν θέλει και ο κ. Δίπλαρος θα μιλήσει και εκείνος.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Τελευταίο εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Τελευταίο εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα εγώ είδα πρώτο εσένα το σιέρι σου, ύστερα του κ. Κουλιά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Χωρίς καμία αμφιβολία τα σιτηρά είναι ένας νευραλγικός τομέας της οικονομίας και γι' αυτό πρέπει να κάνουμε αυτές τις αναγκαίες αλλαγές που πράγματι είναι μονόδρομος.

Άκουσα για μεθόδευση. Δεν υπάρχει καμία μεθόδευση, κύριε Πρόεδρε! Υπήρχαν αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που πολύ απλά έλεγαν ότι κάποιοι οργανισμοί έχουν κλείσει τον κύκλο τους και πρέπει να ληφθούν αποφάσεις. Δεν υπάρχει τίποτε κρυπτό, γιατί η λέξη «μεθόδευση» συνεπάγεται ότι κάτι γίνεται κάτω από το τραπέζι. Αυτή είναι η αλήθεια. Και, όταν ακούω για οργανισμούς τέτοιους ότι θα πάρουμε διορθωτικά μέτρα και σχέδια αναδιάρθρωσης, πάει το μυαλό μου στο σχέδιο αναδιάρθρωσης του σφαγείου Κοφίνου, που βασανιζόμασταν για χρόνια και είναι και ο λόγος που δε λήφθηκαν έγκαιρες αποφάσεις και προέκυψε μονοπώλιο στην αγορά των σφαγείων. Είναι γιατί οπτασιαζόμασταν, η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ, ότι θα γινόταν βιώσιμο το σφαγείο Κοφίνου. Πάει το μυαλό μου δυστυχώς και στις Κυπριακές Αερογραμμές, που σχέδια αναδιάρθρωσης και ξανά αναδιάρθρωσης και χάθηκαν τελικά δεκάδες εκατομμύρια, και πολύ περισσότερα, και τελικά έγινε το αναπόφευκτο. Πάει και στην Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, επίσης σενάρια αναδιάρθρωσης όπου ήταν σπατάλη χρόνου και σπατάλη χρημάτων ταυτόχρονα.

Η Επιτροπή Σιτηρών είχε όντως είκοσι εκατομμύρια αποθεματικών, πριν να ανοίξει η αγορά το 2004. Τι παραδεχόμαστε δηλαδή; Ότι η Επιτροπή Σιτηρών υπερχρέωνε τους καταναλωτές, τους κτηνοτρόφους, και έκαμνε κέρδη και αποθεματικά! Τα περισσότερα τα έκανε σίγουρα, όταν ήταν μονοπώλιο, πριν από το 2004. Το

τι έγινε στην πορεία του χρόνου είναι ότι, όταν άνοιξε η αγορά το 2004, σταδιακά έμπαιναν οι ιδιώτες, «έκλεβαν» μερίδιο αγοράς και άρχισαν τα προβλήματα. Από τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι, τα δεκατρία ήταν ζημιογόνα και τα δύο κερδοφόρα, επαναλαμβάνω, τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια! Τα δύο που ήταν κερδοφόρα προέκυψαν επειδή είπαμε στους καταναλωτές, στους μικροεμπόρους, «ελάτε, σας δίνουμε μεγάλη πίστωση, αγοράστε από εμάς μεγάλες ποσότητες σιτηρών» και έμειναν οι οφειλές. Άρα, ήταν πλασματικά τα κέρδη ακόμα και αυτών των δύο ετών! Και σας καλώ να το ελέγξετε, για να ξέρουμε και τι λέμε. Δεν είναι από το 2013 που ήταν ζημιογόνα, είναι εδώ και πολλά χρόνια που είναι ζημιογόνα η Επιτροπή Σιτηρών και είπα και γιατί είχε και δύο χρόνια κερδοφόρα. Και τι γινόταν τόσα χρόνια στην αγορά; Η Επιτροπή Σιτηρών με το πολύ υψηλό λειτουργικό της κόστος και ταυτόχρονα με τη μείωση του μεριδίου αγοράς χρέωνε μια «χ» τιμή τον τόνο τα σιτηρά, υψηλή, για να μπορεί να βγάζει τα έξοδά της, και όλοι οι υπόλοιποι ιδιώτες έβαζαν πέντε ευρώ τον τόνο πιο χαμηλά. Το έκαμνε 400 ευρώ η Επιτροπή Σιτηρών, 395 ευρώ οι ιδιώτες, το έκαμνε 350 ευρώ τον τόνο, 345 οι ιδιώτες. Είναι με τη λειτουργία της Επιτροπής Σιτηρών που δώσαμε υπερκέρδη στους ιδιώτες, γιατί καθόριζε ουσιαστικά την τιμή της αγοράς, αντί να την καθορίζει ο υγιής ανταγωνισμός. Και πρέπει, ναι, να προωθήσουμε και να προωθούμε και να επιβλέπουμε τον υγιή ανταγωνισμό, χωρίς καμιά αμφιβολία.

Μισθοί εργαζομένων. Άκουσα ότι παραχωρήθηκαν αλλού και αμείβονταν από την Επιτροπή Σιτηρών. Όταν υπάρχει απόφαση για κλείσιμο, γιατί να αλλάζουμε λεφτά από τη μια τσέπη στην άλλη; Ωραία, να πλήρωναν, ξέρω 'γω, τα δημόσια έργα που πήραν τους εργάτες, να πλήρωναν την Επιτροπή Σιτηρών. Αφού υπάρχει απόφαση ότι θα κλείσει και ό,τι μένει στην Επιτροπή Σιτηρών θα το πάρει το κράτος πίσω. Άρα, δεν ήταν κάτι που ήταν η χαριστική βολή στην Επιτροπή Σιτηρών. Η απόφαση είχε ληφθεί και οι ζημιές ήταν τεράστιες ούτως ή άλλως.

Στη δε τιμή των σιτηρών, αγαπητοί συνάδελφοι, σε πολύ μεγάλο βαθμό υπάρχει αύξηση τώρα, αλλά υπάρχει διεθνώς, δεν εξαρτάται μόνο από την Κύπρο η τιμή των σιτηρών, τυγχάνει τον τελευταίο καιρό -ναι, το έχω ελέγξει- διεθνώς η τιμή των σιτηρών να είναι υψηλή, όχι όμως επειδή θα κλείσει η Επιτροπή Σιτηρών.

Και τελειώνοντας να πω ότι λυπούμαι που δεν πέρασε και η δική μας τροπολογία, για να αντιπροσωπεύονται σε αυτή τη συμβουλευτική επιτροπή για τα στρατηγικά αποθέματα... Που, ειρήσθω εν παρόδω, η νομοθεσία της Επιτροπής Σιτηρών έλεγε ότι πρέπει να έχει στρατηγικά αποθέματα, αλλά ουδέποτε είχε τα τελευταία πενήντα χρόνια, όπως μας έχουν ομολογήσει! Τώρα, το κράτος αποχωρεί από την εμπορία σιτηρών, παραμένουν όμως στο Υπουργείο Γεωργίας όλες οι υπόλοιπες εξουσίες! Το κράτος αποχωρεί από την εμπορία και μόνο από την εμπορία και σε ό,τι αφορά την τήρηση αποθεμάτων ενδεχομένως για πρώτη φορά στην ιστορία μας θα έχουμε και στρατηγικά αποθέματα σιτηρών. Λυπούμαι, όμως ήθελα να πω και για την τροπολογία μας που έχει ήδη καταψηφιστεί, γιατί θα έδινε την ευκαιρία στους φορείς της αγοράς, στους καταναλωτές, να συμμετέχουν, και ενδεχομένως, επειδή γνωρίζουν και πολύ καλύτερα την αγορά, και να συμβούλευαν και ορθότερα τον Υπουργό Γεωργίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κουλλά.

Κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η σειρά μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν παίρνω τον λόγο, τον παίρνω, για να τονίσω ότι, κάθε φορά που καταργείται ένας δημόσιος οργανισμός, είναι ένα πλήγμα στην πρόοδο του τόπου.

Καλά, κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, τωρά ανακαλύψατε, ύστερα από οκτώ χρόνια, ότι είναι επιζήμια η Επιτροπή Σιτηρών και ότι η Επιτροπή Σιτηρών ήταν η γενεσιουργός αιτία, για να κερδίζουν οι έμποροι; Να σας θυμίσω και να σας το πω και να το γράψετε με κεφαλαία γράμματα. Όταν καταργηθεί η Επιτροπή Σιτηρών, εννά δείτε πού θα πάνε οι τιμές.

Και να σας πω ένα καλό παράδειγμα, που με την ίδια πιπίλα θέλατε να φιλελευθεροποιήσετε τα λιμάνια και να τα πουλήσετε ή να τα χαρίσετε και έγινε αυτό το μεγάλο έργο σας, με τα λιμάνια. Και ποιο ήταν το επιχείρημα; Το επιχείρημα είναι ότι, αν δώσουμε τα λιμάνια στους ιδιώτες, εννά γεμώσει ο τόπος εμπορευματοκιβώτια. Δε θα ξέρουμε πού εννά βάλλουμε τη δουλειά και ότι θα πέσουν οι ταρίφες. Το αποτέλεσμα ποιο είναι; Είναι ακριβώς το ανάποδο. Ό,τι εκάμαμε και με τα αεροδρόμια. Εφέραμε καμπόσες ξένες εταιρείες,

τις προικοδοτήσαμε και εκεί που ήταν οι εργαζόμενοι οι δικοί μας... Τουλάχιστον στη Λάρνακα, που ξέρω, τετρακόσιοι πρόσφυγες εργάζονταν στο αεροδρόμιο, τετρακόσιες οικογένειες ζούσαν από το αεροδρόμιο και όχι μόνο δηλαδή, από τη Λευκωσία, από τη Λεμεσό. Κατά κύριο λόγο Λάρνακα και ελεύθερη Αμμόχωστο. Ιδιωτικοποιούμε και τα αεροδρόμια, εν ονόματι της φιλελευθεροποίησης και για να πέσουν οι τιμές, και στο τέλος τα τέλη είναι πολλά πιο αυξημένα, αλλά τα λεφτά, κύριοι, πηγαίνουν στο Παρίσι, πηγαίνουν στη Γερμανία, στην Ιρλανδία και εμείς μένουμε με ανοικτό το στόμα. Και αν πάτε στα αεροδρόμια, θα δείτε ότι είναι γεμάτο ξένους. Κύπριους εργαζόμενους θα βρεις σε ένα 20-30%. Και με τα σιτηρά θα γίνει ακριβώς το ίδιο. Αύριο, κύριε Κουλλά, που είσαι ειδήμονας των οικονομικών, και να το θυμάστε τούτο...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κουλία, για το «ειδήμονας».

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, αφού εσύ είσαι ο ειδήμονας, ήσουν στο Υπουργείο Οικονομικών, συνήθως μιλάς για τα οικονομικά θέματα, για τις τράπεζες. Άμα πούμε τίποτε για τις τράπεζες, πετάσσεσαι δκυό μέτρα ίσια πάνω.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Για τους καταθέτες, κύριε Κουλία. Είναι 500 000 κόσμος.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχεις έγνοια για τους καταθέτες!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Για αυτούς, είναι 500 000 κόσμος.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εσύ, που είσαι ο άγιος καταθέτης... Είδαμε τι εκάμετε του κυπριακού λαού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εννά κάμει ανασχηματισμό ο Αναστασιάδης, είπε σου, τζιαι εννά τον βάλει τον Κουλλά;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μακάρι να τον βάλει, είναι από την Καρπασία ο Κουλλά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επειδή στην επόμενη κυβέρνηση δε θα είναι προφανώς.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή είναι από την Καρπασία, αν τον βάλει και τούτον Υπουργό Οικονομικών, θα είναι εις βάρος μας ως Καρπασία, διότι εννά έχουμε προβλήματα, άμα τον βάλει, με την πολιτική που αντιπροσωπεύει. Αλλά εν πάση περιπτώσει, κ. Κουλλά, έντζιε θέλω να στραφώ εναντίον σου. Σε εκτιμώ όλως ιδιαίτερως, αλλά είναι λάθος η θέση σου. Ακούεις τραπεζίτη, είναι σαν να πειράζουμε τον Απόστολο Ανδρέα. Και η έγνοια σου είναι οι καταθέτες. Καλά, οι άλλοι που δεν είναι καταθέτες, τι θα γίνουν, κύριε; Εκάμετε μια οικονομία, καταστρέψατε τον τόπο. Εκποιούνται οι περιουσίες του κόσμου, είναι μια κατάσταση, εκάμετε έναν ολόκληρο λαό με το κεφάλι κάτω. Τούτη είναι η δουλειά σας! Για αυτό είναι ένα ακόμα καρφί στην πρόοδο του τόπου η κατάργηση της Επιτροπής Σιτηρών. Και οκτώ χρόνια αφήκετε, κύριε Κουλλά, άμα πάεις στη Βιομηχανική Αραδίππου, να περάσεις σήμερα, να περάσεις να δεις τα έργα σας. Εκείνα όλα τα σιλό, οι αποθηκευτικοί χώροι, καταστράφηκαν. Περιουσία του κυπριακού λαού εκατομμυρίων λιρών και τα αφήσατε και έλιωσαν. Καλά, οκτώ χρόνια τι εκάμνετε, αθεόφοβοι;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Επειδή έχει αναφερθεί ότι κάποιοι οπτασιάζονται κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς, θα πρέπει να πω ότι έχουμε κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς. Είναι αυτοί που υποσχέθηκε προεκλογικά το 2013 ο κ. Αναστασιάδης ότι δεν πρόκειται να αγγίξει πάνω τους και ευτυχώς που ήμασταν εμείς και εμποδίσουμε την ιδιωτικοποίησή τους. Είναι τις ιδιωτικοποιήσεις που ο Χάρης Γεωργιάδης ως Υπουργός Οικονομικών της κυβέρνησης Αναστασιάδη θεώρησε αναγκαίες μεταρρυθμίσεις. Εμείς οπτασιάζομαστε κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς, η κυβέρνηση προφανώς εκστασιάζεται να ξεπουλά

αυτούς τους οργανισμούς. Και εκεί που όντως χρειάζεται εξυγίανση, βελτίωση διόρθωση, η κυβέρνηση, ναι, μεθοδεύει το κλείσιμό τους, με τη γνωστή συνταγή πρώτα να τους δυσφημίζω, δεύτερον, να προκαλώ προσκόμματα στη λειτουργία τους, τρίτον, να τους εξωθώ προς λανθασμένες κατευθύνσεις και, τέταρτον, να τους κλείνω.

Ο υγιής ανταγωνισμός, λέει η κυβέρνηση, θα καθορίσει τις τιμές προς όφελος της κοινωνίας, των πολιτών, των παραγωγών, της οικονομίας. Πέστε μου, με το μέγεθος της Κύπρου, της οικονομίας της Κύπρου, την ύπαρξη πολλών μονοπωλίων ή ολιγοπωλίων στον ιδιωτικό τομέα, την έλλειψη μηχανισμών για έλεγχο και για αντιμετώπιση καταχρηστικών ρητρών, όπως σημειώνει και η Ευρωπαϊκή Ένωση για την Κύπρο, ότι δεν υπάρχουν αποτελεσματικοί μηχανισμοί που να παίρνουν γρήγορα αποφάσεις και να εφαρμόζονται αυτές οι αποφάσεις, πώς λειτουργεί ο υγιής ανταγωνισμός; Λειτουργεί στα καύσιμα, όπου υπάρχουν καρτέλ; Που ενώ πέφτουν οι τιμές διεθνώς, εμείς συνεχώς πληρώνουμε παραπάνω; Πού υπάρχει υγιής ανταγωνισμός; Στις τράπεζες; Πού υπάρχει υγιής ανταγωνισμός; Στα λιμάνια; Που ιδιωτικοποίησαν τις εργασίες του λιμανιού Λεμεσού, η κυβέρνηση, με την υπόσχεση, τη δέσμευση και τη στόχευση να προσελκύσουμε περισσότερους πελάτες, γιατί θα γίνει πιο ανταγωνιστικό, και μας φεύγουν πελάτες, διότι οι χρεώσεις είναι πολύ πιο υψηλές εις βάρος του Κύπριου παραγωγού, της κυπριακής οικονομίας; Επομένως, είναι ωραία να λέμε «ο υγιής ανταγωνισμός». Πού, πώς και τι έκαμε η κυβέρνηση, για να υπάρχει υγιής ανταγωνισμός; Και τελικά πληρώνει η κοινωνία και ο φορολογούμενος πολίτης, γιατί αυθαιρετούν ολιγοπώλια, μονοπώλια σε βάρος της κυπριακής οικονομίας, σε βάρος των παραγωγών και σε βάρος των πολιτών. Έτσι θα γίνει και με το κλείσιμο της Επιτροπής Σιτηρών και αυτό να το θυμόμαστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, ειπώθηκαν πάρα πολλά. Υπάρχουν σημεία στα οποία μπορώ να συμφωνήσω, για παράδειγμα το πώς οδηγήθηκε αυτό το οποίο ανέφερε ο κ. Κουλλά. Είναι μια πραγματικότητα τα ολιγοπώλια, το πως καθορίστηκαν οι τιμές, αλλά να θυμίσω και στον κ. Κουλλά, γιατί αναφέρθηκε και σε άλλους οργανισμούς για το κλείσιμό τους, ότι εσείς τους κλείσατε και για την Επιτροπή Σιτηρών ήταν τροχοδρομημένη η πορεία. Δεν είναι κάτι στο οποίο φτάσαμε ξαφνικά εδώ. Φτάσαμε ξαφνικά, εδώ όταν δεν είχε μείνει μία.

Όσον αφορά την τροπολογία, η τροπολογία ήταν ξεκάθαρη. Δηλαδή, για να το αντιληφθούμε, υπάρχουν εννέα αιγοπροβατοτρόφοι, σύνδεσμοι, και οι εννέα αυτοί θα ήταν μέλη και/ή θα ξεχωρίζετε ποιος θα ήταν μέλος και ποιος δεν θα ήταν; Και πώς θα λειτουργούσε αυτή η επιτροπή με τόση πολυπλοκότητα; Και γιατί υπάρχουν οι αγροτικές οργανώσεις; Ρωτήσατε και την αγροτική οργάνωση του κόμματός σας, κύριε Χατζηγιάννη, που αναφερθήκατε σε κομματικές; Ε, διαλύστε το! Ή μηδενίσετε την προσφορά της αγροτικής σας οργάνωσης!

Συμφωνώ με αυτό το οποίο ανέφερε ο κ. Θεοπέμπτου, ότι φθάσαμε σε έναν εκβιασμό -και είναι καθαρό το ότι φτάσαμε- και οι τιμές να θυμίσω ότι θα αυξηθούν πολύ περισσότερο με τη συμφωνία της CETA, την οποία, ενώ ξέρατε ότι καταψηφίστηκε από τη Βουλή, δεν καταβάλατε καμία προσπάθεια μέχρι σήμερα, για να διαπραγματευτείτε με την Ευρωπαϊκή Ένωση, με τις υπόλοιπες χώρες, για να καθορίσετε τις τιμές εκείνες, όπως έπραξαν και άλλα κράτη, για να προστατεύσουν την ντόπια παραγωγή. Και αν δεν το διασφαλίσετε αυτό και ξαναέρθει και θα το ξαναφέρετε, δε θα το περάσουμε, διότι δημιουργείται μια γάγγραινα και μια αύξηση των τιμών. Και απλώς το τονίζω από τώρα, για να το θυμάστε, όταν θα ξαναέρθει.

Κύριε Πρόεδρε, η πρόθεσή μας ήταν διαφορετική, όμως στεκόμαστε στην επιστολή, στη δέσμευση του υπουργού, στην οποία δεν ξέρω γιατί δεν έχει αναφερθεί κανένας, της 11^{ης} Μαρτίου, με την οποία δεσμεύεται ο υπουργός ότι διασφαλίζει τη διατήρηση των αποθεμάτων, των πρώτων υλών. Αυτό να το θυμάστε, το έχουμε, έχει δεσμευτεί. Δεν πιστεύουμε τζιαι πολλά, αλλά θα το θυμόμαστε και θα είναι δαμαί, για να σας το θυμίζει, στην περίπτωση που δε θα υπάρχει η διασφάλιση των αποθεμάτων. Το έχεις υπόψη κ. Χατζηγιάννη; Επειδή δεν αναφέρθηκες. Αναφέρθηκες σε τόσα πολλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ορφανίδη, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ολοκλήρωσα, κύριε Πρόεδρε. Αυτά ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν πρόκειται, Άντρο μου, να πυροδοτήσεις και άλλη συζήτηση, πες μου το, να το ξέρω. Τέλος πάντων, έχεις τον λόγο για δευτερολογία.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, Κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, θα σταθώ σε ένα παραμύθι και ένα ψέμα που έχει ειπωθεί από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Το παραμύθι είναι ότι ο ρυθμιστικός ρόλος της Επιτροπής Σιτηρών στην εμπορία των σιτηρών ανέβασε, ειπώθηκε, τις τιμές προς τα πάνω. Διερωτώμαι εάν ακούτε τι λέτε, συνάδελφοι, πραγματικά! Χωρίς την Επιτροπή Σιτηρών δυστυχώς -και πρέπει να το κατανοήσουμε όλοι- τα ολιγοπώλια θα οδηγήσουν την κοινωνία στο να πει το ψωμί ψωμάκι.

Και ένα ψέμα, κύριε Κουλλά. Είπατε ότι η Επιτροπή Σιτηρών δε διατηρούσε τα τελευταία πενήντα χρόνια αποθέματα, ότι μας το ομολόγησαν. Αυτό που ομολόγησαν και παραδέχτηκαν, το διοικητικό συμβούλιο της Επιτροπής Σιτηρών, είναι ότι δεν ξέρουν αν αυτή τη στιγμή διατηρούν αποθέματα. Για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, αγαπητέ Αντρέα, δεν είναι έτσι. Είχαν αποθέματα. Στρατηγικά αποθέματα δεν είχαν.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, δε θέλουμε να πυροδοτήσουμε καμία άλλη συζήτηση. Νομίζω ειπώθηκαν όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υπολογίσω την ίδια αναλογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων και των λειτουργιών της Επιτροπής. Άρθρο 3.

Μεταφορά προσωπικού και θέσεων της Επιτροπής. Παράρτημα Ι. Παράρτημα ΙΙ. Άρθρο 4.

Δικαίωμα υπαλλήλου να αρνηθεί τη μεταφορά και σχετικές διευθετήσεις. Άρθρο 5.

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα των υπαλλήλων. Άρθρο 6.

Εκκρεμείς δικαστικές διαδικασίες και βάσεις αγωγής. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ίδια αναλογία, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα δύο υπέρ, δεκαεφτά κατά, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
Αρμοδιότητες. Άρθρο 4.
Διατήρηση αποθεμάτων από τους εισαγωγείς, τους διακινητές ή/και τους σημαντικούς χρήστες. Άρθρο 5.
Διαθεσιμότητα των αποθεμάτων. Άρθρο 6.
Καθορισμός ύψους αποθεμάτων. Άρθρο 7.
Έλεγχος αποθεμάτων. Άρθρο 8.
Τήρηση Μητρώου Αποθεμάτων και Μητρώου Εμπορικών Αποθεμάτων. Άρθρο 9.
Ανανέωση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και ποιότητα προϊόντων. Άρθρο 10.
Οικονομικοί πόροι για την αγορά ή την αντικατάσταση των αποθεμάτων. Άρθρο 11.
Υποχρεώσεις εμπορευόμενων και σημαντικών χρηστών. Άρθρο 12.
Επιθεωρητές. Άρθρο 13.
Διευκολύνσεις κατά τον έλεγχο και ενημέρωση της Αρμόδιας Αρχής για μη τήρηση των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.
Διάθεση αποθεμάτων στην αγορά. Άρθρο 15.
Σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 16.
Αρμοδιότητες Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 17.
Συνεδριάσεις Συμβουλευτικής Επιτροπής, απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 18.
Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 19.
Εξέταση παραβάσεων και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 20.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 21.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 22.
Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 23.
Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των υπ' αριθμόν 6 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7, 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021» και «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021», αντίστοιχα.

Κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου για το έτος 2021.

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το έτος 2021.

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Πεردίκης
Άγγελος Βότσης
Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπηρεσιών.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2021 τα ακόλουθα:

1. Προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ) για το 2021: έσοδα ύψους €11.900.000 και δαπάνες ύψους €11.846.355.
2. Προϋπολογισμός του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ) για το έτος 2021: έσοδα ύψους €17.233.000 και δαπάνες ύψους €18.411.490.
3. Προϋπολογισμός της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (ΑΨΑ) για το 2021: έσοδα ύψους €5.816.235 και δαπάνες ύψους €7.269.664.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, σε σχέση με τον προϋπολογισμό της ΕΚΚ, αυτός παρουσιάζεται οριακά πλεονασματικός, ενώ τα συνολικά έσοδα κινούνται στα ίδια επίπεδα με το προηγούμενο έτος.

Οι δαπάνες της ΕΚΚ για το έτος αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αντιμισθία επιτροπής και αποδοχές προσωπικού (€7.044.287).
2. Δαπάνες λειτουργίας (€3.941.458).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€803.610).
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€57.000).

Σημειώνεται ότι οι συνολικές δαπάνες παρουσιάζονται μειωμένες κατά 0,8% περίπου σε σχέση με το προηγούμενο έτος, γεγονός που οφείλεται κυρίως στη μείωση των λειτουργικών και κεφαλαιουχικών δαπανών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής υπέβαλαν μεταξύ άλλων ερωτήματα αναφορικά με τη στελέχωση της ΕΚΚ, καθώς και το πεδίο ελέγχου της επιτροπής στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων της ως εποπτικής αρχής.

Συναφώς, η πρόεδρος της ΕΚΚ δήλωσε ότι εντός του 2020 η επιτροπή έχει προχωρήσει με την πλήρωση αριθμού κενών θέσεων, ενώ θα προχωρήσει και με τη διαδικασία πλήρωσης περαιτέρω θέσεων πρώτου διορισμού στις αρχές του τρέχοντος έτους. Παράλληλα, στην ΕΕΚ έχουν δημιουργηθεί ξεχωριστά τμήματα με συγκεκριμένο πεδίο ελέγχου και έχουν επιμεριστεί ευθύνες για σκοπούς καλύτερης άσκησης των αρμοδιοτήτων της.

Η επιτροπή, όπως δήλωσε η ίδια αξιωματούχος, είναι η αρμόδια εποπτική αρχή για περίπου 780 οργανισμούς, στους οποίους περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων εταιρείες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και οργανισμοί συλλογικών και εναλλακτικών επενδύσεων.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΚΟΑΓ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, προβλέπονται έσοδα ύψους €17.233.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από εισπράξεις από την πώληση κατοικιών/διαμερισμάτων/οικοπέδων (€6.370.000) και έσοδα από πολιτογραφήσεις ξένων επενδυτών στην Κύπρο (€10.000.000).

Οι κυριότερες δαπάνες του οργανισμού αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€1.818.490).
2. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€8.510.000).
3. Αποπληρωμές δανείων και οφειλών στο πλαίσιο του Στεγαστικού Σχεδίου Χαμηλά Αμειβομένων (€6.575.200).

Στο πλαίσιο της συνεδρίας η επιτροπή έλαβε μεταξύ άλλων ενημέρωση για τις δραστηριότητες του ΚΟΑΓ, τα σχέδια στέγασης μέτρια και χαμηλά αμειβομένων, καθώς και για τα συνεχιζόμενα και νέα έργα ανέγερσης κατοικιών σε διάφορες επαρχίες της Κύπρου.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΑΨΑ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, προβλέπονται συνολικά έσοδα ύψους €5.816.235, τα οποία προέρχονται από έσοδα από διοικητικά τέλη (€5.716.966) και χορηγίες (€99.269) και παρουσιάζονται σημαντικά αυξημένα σε σχέση με το προηγούμενο έτος.

Παρά ταύτα, ο προϋπολογισμός της Αρχής είναι ελλειμματικός και το έλλειμμα που προκύπτει θα καλυφθεί από το αποθεματικό της.

Οι κυριότερες δαπάνες της Αρχής για το 2021 αφορούν κυρίως τα εξής:

1. Δαπάνες λειτουργίας (€695.410).
2. Δαπάνες για μισθούς και εισφορές υπαλλήλων (€286.403).
3. Αγορά εξοπλισμού (€1.228.820).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες (€2.070.205).
5. Αγορά λογισμικών (€1.508.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Επίτροπος Επικοινωνιών ανέλυσε τον ρόλο και τις δραστηριότητες της ΑΨΑ, καθώς και τα επιμέρους κονδύλια που περιλαμβάνονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, καταθέτοντας παράλληλα εκτενές ενημερωτικό υπόμνημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις για όλα τα νομοσχέδια που περιλαμβάνονται στο παράρτημα:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξάρτητων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο έγκριση των προϋπολογισμών των οργανισμών που αναφέρονται στο παράρτημα για το έτος 2021.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά προϋπολογισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021.
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε και τους τρεις προϋπολογισμούς, όμως θα ήθελα να επικεντρώσω την τοποθέτησή μου στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης και να τονίσω ότι υπό τις σημερινές συνθήκες, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί με την οικονομική κρίση που έχει πλήξει την πατρίδα μας μετά το 2012-2013, αλλά και τις μαζικές και σε πολλές περιπτώσεις αυθαίρετες εκποιήσεις περιουσιών και κυρίως κατοικιών και μάλιστα σε πολλές περιπτώσεις και πρώτης κατοικίας, αυξάνει πάρα πολύ η κοινωνική υποχρέωση του συγκεκριμένου οργανισμού έναντι των πολιτών δεδομένου ότι το προνόμιο της στέγης για τον Κύπριο πολίτη είναι πάρα πολύ σημαντικός και καθοριστικός παράγοντας για την ποιότητα της ζωής του.

Ήταν γι' αυτό ακριβώς τον λόγο που στο πλαίσιο της ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού, ως ΕΔΕΚ, δύο από τα θέματα τα οποία είχαμε θέσει ήταν η αύξηση της κρατικής χορηγίας μέχρι και €30.000 για στεγαστική πολιτική στις κοινότητες για την απόκτηση κατοικίας και συμπερίληψη επίσης των εκατόν τριάντα τεσσάρων κοινοτήτων που είχαν εξαιρεθεί από το αρχικό σχέδιο της κυβέρνησης. Παρ' όλ' αυτά, το πρόβλημα εξακολουθεί να 'ναι πολύ μεγάλο και γι' αυτό καλούμε τον οργανισμό στο πλαίσιο της πολιτικής του να προχωρήσει άμεσα σε συγκεκριμένα στεγαστικά προγράμματα, τα οποία να μπορούν να δίνουν σε νεαρά ζευγάρια την ευκαιρία για κατοικία σε τιμή κόστους, καθώς και σε οικογένειες οι οποίες έχουν πληγεί από την οικονομική κρίση ή για κατοικία με χαμηλό ενοίκιο, των €200 ή των €300 τον μήνα και όχι με ενοίκιο που σε ορισμένες πόλεις σήμερα ανέρχεται στα €800 μέχρι και στα €1.200, κάτι το οποίο ουσιαστικά είναι ανθρωπίνως αδύνατο να μπορέσουν να το καλύψουν, για να έχουν μια καλή ποιότητα ζωής.

Με αυτή την ευκαιρία θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι, εάν με την πρότασή μας του 2013 για τη στήριξη του συνεργατισμού με €1,5 δις... εάν δηλαδή δε δινόταν αυτό το ποσό από το κράτος για κρατικοποίηση του συνεργατισμού και το κράτος αγόραζε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια αξίας €3-3,5 δις των πολιτών και τα έδινε στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, για να τα διαχειριστεί στη βάση κοινωνικών κριτηρίων, θα μπορούσαμε και τη στεγαστική πολιτική του οργανισμού να την ενισχύσουμε σε πολύ μεγάλο βαθμό, αλλά και πάρα πολλές οικογένειες να τις προστατεύσουμε από την άδικη εκποίηση της περιουσίας τους.

Εμείς από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα συνεχίσουμε να καταθέτουμε συγκεκριμένες προτάσεις στον οργανισμό για το πώς μπορεί να βελτιώσει τη στεγαστική του πολιτική προς όφελος των ευπαθών ομάδων των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Οργανισμός Αναπτύξεως Γης κτίζει και πουλά σε δικαιούχους. Πολλές φορές κτίζει περισσότερα απ' ό,τι πρέπει να κτίζει και μένουν απούλητα. Κάποιες φορές δεν κτίζει αρκετά σε ορισμένες περιοχές όπου υπάρχει μεγαλύτερη ζήτηση και υπάρχει έλλειψη.

Πιστεύω ότι ο Οργανισμός Αναπτύξεως Γης πρέπει να μετατραπεί σε φορέα στεγαστικής πολιτικής και αντί να κτίζει -διότι δεν είναι δουλειά του κράτους να κτίζει- να προσφέρει ένα ποσό στον κάθε δικαιούχο και ο κάθε δικαιούχος να πάει να αγοράσει από την αγορά αυτό που του αρέσει, αυτό που θέλει, στην τοποθεσία που θέλει. Επίσης, ο οργανισμός πρέπει να θέσει κάποια πρότυπα ασφάλειας και υγείας στα κτίρια, όπως υπάρχουν σήμερα, δηλαδή αυτοί που κτίζουν και πουλούν στον κόσμο να έχουν τις απαιτούμενες δικλίδες ασφαλείας, που είναι κάτι που γίνεται ούτως ή άλλως, και να μη χρειάζεται να υπάρχει αυτή η δραστηριότητα του οργανισμού, δηλαδή να κτίζει και να πουλά και να είναι λιγότερο αποδοτική για την οικονομία. Πιστεύω ότι θα ήταν πολύ καλύτερα, εάν λειτουργούσε ως φορέας στεγαστικής πολιτικής -όπως είναι σήμερα για παράδειγμα η Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων- και να καλύπτει ολόκληρο τον πληθυσμό, εκείνους οι οποίοι είναι δικαιούχοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητεί τον λόγο ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Άριστε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η τελευταία αναφορά του συνάδελφου κ. Μαυρίδη αποτυπώνει ακριβώς τη διαφορετική φιλοσοφία που υπάρχει σε μια σειρά από ζητήματα. Προηγήθηκε η συζήτηση για την Επιτροπή Σιτηρών. Ηχούν στα αυτιά μας οι προ εικοσαετίας δηλώσεις τότε υπουργού, νυν ηγέτη του Συναγερμού, ότι το κράτος δεν μπορεί να είναι ψωμάς -επήεν η ΠΕΑΛ-, δεν μπορεί να είναι τραπεζίτης -εξεπουλήσαν τον συνεργατισμό-, δεν μπορεί να πουλά εισιτήρια -εξεπουλήσαν τες Κυπριακές Αερογραμμές. Τι μας λέει ο κ. Μαυρίδης σήμερα; Επί λέξει: «Δεν είναι δουλειά του κράτους να κτίζει». Δηλαδή η αποστολή του ΚΟΑΓ, που ήταν πρωτίστως η κατασκευή προσιτής κατοικίας για φτωχές οικογένειες και νεαρά ζευγάρια, μια πολύ σημαντική αποστολή διαχρονικά, επί πολλών κυβερνήσεων, σήμερα αναθεματίζεται. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι η προηγούμενη σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑΓ είχε επεξεργαστεί ένα ολοκληρωμένο σχέδιο και βρέθηκε απέναντι από τον τότε Υπουργό Εσωτερικών, ακριβώς διότι το υπουργείο υιοθετούσε αυτή τη φιλοσοφία του ΔΗΣΥ, όπως την αποτύπωσε ο κ. Μαυρίδης, να είναι δηλαδή ο διαμεσολαβητής το κράτος, για να πουλούν οι ντιβέλοπερς και να μη φροντίζει το κράτος για προσιτή, φτηνή κατοικία, ταπεινή κατοικία, θα έλεγα, για ανθρώπους που δεν έχουν ένα κεραμίδι να βάλουν πάνω από το κεφάλι τους. Εμείς διαφωνούμε με αυτή τη φιλοσοφία. Έχει και κοινωνικό ρόλο το κράτος και εδώ συνίσταται η βασική μας διαφορά σ' αυτά τα ζητήματα με την κυβέρνηση και με τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι βεβαίως και θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς και θα μιλήσω για τον προϋπολογισμό του ΚΟΑΓ.

Θεωρούμε ότι πρέπει επιτέλους το κράτος να δημιουργήσει έναν ενιαίο φορέα, ο οποίος θα ασχολείται με το να βοηθήσει στο να αποκτούν, ιδιαίτερα τα νεαρά ζευγάρια, την κατοικία τους. Στην προσέγγιση που έχει ακουστεί από συνάδελφο ότι είναι καλά απλώς να δίνει κάποια χρήματα, θα πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι η παρουσία του ΚΟΑΓ και η δυνατότητα να παρέχονται στην οικονομία φτηνές κατοικίες για τον κόσμο βοηθά τζιαι στο να μην αυξάνονται οι τιμές. Το ότι υπάρχει η δυνατότητα ο ΚΟΑΓ να ρίξει στο παζάρι αυτές τις φτηνές κατοικίες, όσο πιο φτηνά μπορεί να τες κάμει, διευκολύνει στο να μην έχουμε ακόμη μεγαλύτερη εκτόξευση των τιμών. Άρα, η ιδέα που μπαίνει «ξέρετε να διούμεν τα λεφτά ποτζεί, ποδά, για να μπορούν να 'γοράζουν από τον ιδιωτικό τομέα», αντίθετα θα αυξήσει ακόμα περισσότερο τις τιμές που ξέρουμε ότι σήμερα είναι απαγορευτικές για ένα μέσο νοικοκυριό, για τα νεαρά ζευγάρια, για τους νέους ανθρώπους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για το κάθε θέμα δεν πρέπει να βρίσκουμε τρόπο να διαφωνούμε, αλλά να προσπαθούμε να βρίσκουμε κάποιες συγκλίσεις. Τι είπε ο συνάδελφος ο κ. Μαυρίδης; Είναι καλό αυτός ο τόπος, μετά από δεκαετίες, να έχει έναν ενιαίο φορέα για στήριξη της στεγαστικής πολιτικής για τα χαμηλά και τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα. Όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να στηριχθούν, για να μπορεί ο καθένας να αποκτήσει την ιδιοκατοίκηση του. Αυτό μπορεί να μας έβρει όλους σύμφωνους. Δεν είν' ανάγκη να οδηγούμαστε σε αντιπαλότητες και για θέματα κοινωνικά στα οποία συμφωνούμε. Είναι ανάγκη να έχουμε πρόγραμμα στο Υπουργείο Οικονομικών που επιδοτεί το επιτόκιο; Και την ίδια ώρα να 'χουμε πρόγραμμα στο Υπουργείο Εσωτερικών που δίδει δεκάδες χιλιάδες για τα νεαρά ζευγάρια; Την ίδια ώρα που έχουμε άλλη Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων; Την ίδια ώρα που έχουμε και τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης;

Γιατί αντιδράτε; Δεν είναι καλύτερο σε αυτόν τον τόπο να συνεργαζόμαστε και να πούμε τούτο τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης να τον μετονομάσουμε σε «Οργανισμό Στήριξης για την Ιδιοκατοίκηση»; Και ας μην τσακωθούμε αν θα αγοράζει 'πού το παζάρι ή αν θα κτίζει! Να κρίνει ό,τι είν' πκιο φτηνό, σιόρ! Αν είν' πκιο φτηνό να κτίζει, να συνεχίσει να κτίζει! Αλλά, αν είν' πκιο φτηνό να αγοράζει 'πού το παζάρι, έντζιεν ανάγκη να δαιμονοποιούμε οτιδήποτε είν' 'πού τον ιδιωτικό τομέα ούτε και σωστό να δαιμονοποιούμε ό,τι είναι από τον κρατικό τομέα. Άρα, ας συνεργαστούμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Παράλληλα, μια και μιλούμε για τον οργανισμό που έχει σχέση με τις κατοικίες των φτωχών και μεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων. Όλοι πρέπει να χαιρετήσουμε και τη θέση της κυβέρνησης για προστασία της πρώτης κατοικίας μέχρι €350.000 και να συνεργαστούμε τις επόμενες μέρες και εύχομαι την ερχόμενη Δευτέρα να αποδεσμευτεί το ποσό των €180.000, για να ξέρουν οι Κύπριοι πολίτες ότι όσοι έχουν προβλήματα με την κατοικία τους αξίας μέχρι €350.000 να μην έχουν την έννοια ότι εννά ξισπιτωθούν. Πρέπει να εφαρμόσουμε αυτή

την πολιτική για την προστασία τους και να μην έχει κανένας αγωνία ότι εννά ξεσπιτωθεί. Είναι συνεργαζόμενοι που θα αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα της κοινωνίας και όι με το να βκάλλει ο ένας τα μάθκια του άλλου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να πω μία κουβέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, έλεα ότι είσαι συνεργάσιμος άθθρωπος. Τωρά εννά μας δυσκολέψεις.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, απλώς, όυτε δέκα δευτερόλεπτα, σε απάντηση του συναδέλφου. Έχω εισηγηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού, άμα του απαντήσεις, θα σου απαντήσει!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...είναι η σύγχρονη σοσιαλιστική αντιμετώπιση στην Ευρώπη. Ας μελετήσουν, παρακαλώ, το τι γράφεται σε άλλες χώρες της Ευρώπης και τι γίνεται και μετά να μου απαντήσουν σε αυτά που έχω πει.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, δε χρειάζεται να απαντήσουμε στον κ. Μαυρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ποσού ύψους €11.846.355 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 8.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους €18.411.490 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας ποσού ύψους €7.269.664 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή μισθών αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεων συνταξιούχων βάσει του δείκτη Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής. Άρθρο 12.

Μισθοδοτικές κλίμακες. Άρθρο 13.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο στα κονδύλια. Άρθρο 14.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 10, 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 10 και 11 θεμάτων είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου (Οδηγία 2019/878/ΕΕ) και με την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ (Οδηγία 2019/879/ΕΕ).

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2018/843 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/138/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ (Οδηγία 2018/879/ΕΕ).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Πεردίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, καθώς και την 1^η και 8^η Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΣΕΠΕΥ), του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών (ΠΣΕΑΔ).

Σκοπός του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου, ως αρχικά κατατέθηκαν, είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με:

1. την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου (Οδηγία 2019/878/ΕΕ) και
2. την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ (Οδηγία 2019/879/ΕΕ).

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2018/843 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/138/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ (Οδηγία 2018/879/ΕΕ).

Σημειώνεται ότι το πρώτο και δεύτερο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος αποτελούν μέρος δέσμης νομοσχεδίων για εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2019/878/ΕΕ και 2019/879/ΕΕ, της οποίας η επιτροπή άρχισε την εξέταση στις 22 Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των νομοσχεδίων του επισυνημμένου παραρτήματος, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχέδια όπως είχαν αρχικά κατατεθεί περιλαμβάνουν, πέραν των ρυθμίσεων που αφορούν στην εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2019/878/ΕΕ και 2019/879/ΕΕ, μικρής έκτασης ρυθμίσεις με τις οποίες σκοπείται η ολοκλήρωση της εναρμόνισης με την Οδηγία 2018/843.
2. Το μεγαλύτερο μέρος της Οδηγίας 2018/843 έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την πρόσφατη τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου. Με την ψήφιση του μέρους του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου που αφορά στην εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία, καθώς και του τρίτου νομοσχεδίου επιτυγχάνεται η ολοκλήρωση της εναρμόνισης με την εν λόγω Οδηγία.
3. Η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2018/843 μέχρι τη 10^η Ιανουαρίου 2020, ωστόσο λόγω της μη πλήρους εναρμόνισης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εκκινήσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας η οποία έχει καταλήξει σε αιτιολογημένη γνώμη και η προθεσμία της έχει παρέλθει. Συνεπώς, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορεί, οποτεδήποτε κρίνει σκόπιμο, να προχωρήσει με προσφυγή στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά της Δημοκρατίας.

Δεδομένης της κατεπείγουσας ανάγκης για εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843 προς αποφυγή ενδεχόμενης επιβολής κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση εις βάρος της Δημοκρατίας, καθώς και της ανάγκης για περαιτέρω εξέταση της δέσμης των νομοσχεδίων από την επιτροπή, λόγω της πολυπλοκότητας και του όγκου τους, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, σε συνεννόηση με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, εισηγήθηκε όπως στο παρόν στάδιο προωθηθούν προς ψήφιση μόνο οι ρυθμίσεις που αφορούν στην εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843.

Συναφώς, η επιτροπή, στη βάση της πιο πάνω εισήγησης, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Οικονομικών καταθέσει ενώπιόν της νέα κείμενα σχεδίου νόμου για τα υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχέδια, στα οποία να απομονώνονται οι επείγουσες πρόνοιες που αφορούν στην εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843.
2. Οι εναπομείνουσες πρόνοιες, με τις οποίες επιτυγχάνεται η εναρμόνιση με άλλες ευρωπαϊκές Οδηγίες, παραμείνουν σε εκκρεμότητα και εξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Το Υπουργείο Οικονομικών ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής κατέθεσε ενώπιόν της, στις 26 Φεβρουαρίου 2021, νέα κείμενα νομοσχεδίων.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι σε αυτά έχουν διενεργηθεί οι δέουσες νομοτεχνικές διορθώσεις σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Νομικής Υπηρεσίας.

Αναλύοντας περαιτέρω το περιεχόμενο των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι σε αυτά προβλέπεται ρητώς η σκοπούμενη εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843 και περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αφορούν στην ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Κεντρικής Τράπεζας και άλλων αρμόδιων αρχών της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιων αρχών για την εποπτεία των πιστωτικών ιδρυμάτων και των χρηματοπιστωτικών οργανισμών αναφορικά με τη συμμόρφωση με τις διατάξεις του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, ή, κατά περίπτωση, την ευρωπαϊκή Οδηγία που προβλέπει για την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Περαιτέρω, σε σχέση με το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο επισημάνθηκε ότι το κείμενό του έχει τροποποιηθεί, ώστε να συνάδει με το περιεχόμενο των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου για τα υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχέδια.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του ΧΑΚ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του ΣΑΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής ζήτησαν διευκρινίσεις αναφορικά με τη μη έγκαιρη κατάθεση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων των νομοσχεδίων για πλήρη εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843, καθώς και για τη δυνατότητα ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων αρχών δεδομένης της απουσίας από την εθνική νομοθεσία των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στο πλαίσιο της ετοιμασίας από την εκτελεστική εξουσία της δέσμης νομοσχεδίων για εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2019/878/ΕΕ και 2019/879/ΕΕ, κρίθηκε ως ορθή λύση η περιίληψη στα δύο νομοσχέδια

ορισμένων προνοιών, προκειμένου να ολοκληρωθεί η εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843. Μετά την κατάθεση της δέσμης νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων και κατόπιν ανταλλαγής απόψεων με τη Νομική Υπηρεσία, καθώς και περαιτέρω μελέτης του ζητήματος της πλήρους εναρμόνισης με την Οδηγία 2018/843 διαπιστώθηκε ότι αυτό δεν επιτυγχάνεται μόνο με την ψήφιση των δύο νομοσχεδίων και ως εκ τούτου κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση και του τρίτου νομοσχεδίου.

2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζουν από πρακτικής πτυχής την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών, λόγω του ότι έχουν περιληφθεί σχετικές διατάξεις στον ψηφισθέντα περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμο. Παρά ταύτα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαιτεί για σκοπούς ολοκλήρωσης της εναρμόνισης με την Οδηγία 2018/843 την προώθηση των προτεινόμενων νόμων, ως αυτά έχουν τελικά κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, προσθέτοντας στα πιο πάνω, δήλωσε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαιτεί από τα κράτη μέλη, σε σχέση με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, τόσο την ενσωμάτωσή τους στο εθνικό δίκαιο όσο και την εφαρμογή τους. Ως εκ τούτου, στην προκειμένη περίπτωση δεν εγείρεται ζήτημα ως προς την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου, αλλά της ενσωμάτωσής του στο εθνικό δίκαιο της Δημοκρατίας. Παράλληλα, επισήμανε ότι, ανεξαρτήτως εάν υπάρχει στην πράξη συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την ανταλλαγή πληροφοριών για τους σκοπούς των υφιστάμενων νόμων, ο Ευρωπαϊός νομοθέτης απαιτεί όπως προβλεφθεί ρητά στην εθνική νομοθεσία η σχετική διάταξη της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ, σε σχέση με το ζήτημα της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων αρχών, ενημέρωσε την επιτροπή για την υπογραφή μεταξύ της ΚΤΚ και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας συμφωνίας για την ανταλλαγή πληροφοριών που σχετίζονται με θέματα ξεπλύματος χρήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των προτεινόμενων νόμων σε νόμους, όπως αυτοί τελικά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα υπό συζήτηση σχέδια νόμου για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού. Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς άλλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Ονούφριος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν δε μιλήσω, έθθα μιλήσει ο κ. Κουλλά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννά μας ευκολύνετε!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω πάρει τον λόγο, για να υποδείξω την πολιτική αλά καρτ των κυβερνώντων σε σχέση με τις τράπεζες και το τραπεζικό σύστημα.

Στην επιτροπή Νομικών, που συζητήσαμε αυτά τα ιδιαίτερα περίπλοκα νομοσχέδια, εκτυλίχθηκαν εικόνες «απίερού κάλους». Να παρουσιάζει τα νομοσχέδια τα κυβερνητικά το αρμόδιο υπουργείο και να λέει η Νομική Υπηρεσία, επικρίνοντας, ότι σε έναν βαθμό δεν είχαν καν την ευκαιρία -γιατί συνδέονται και με ένα άλλο πακέτο, που θα ακολουθήσει- να εξετάσουν νομοτεχνικά αυτά τα νομοσχέδια πλήρως. Όπως όμως πολύ σωστά λέει η έκθεση που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, λέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι οι Οδηγίες του 2018 και του 2019, ένεκα της ενδεχόμενης επιβολής κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε βάρος της Δημοκρατίας και της ανάγκης για περαιτέρω εφαρμογή δέσμης νομοσχεδίων και της περιπλοκότητας, πρέπει να ψηφιστούν το συντομότερο δυνατό και αφιερώσαμε τον αναγκαίο χρόνο στο μέτρο του δυνατού, για να είναι σήμερα ενώπιον της ολομέλειας αυτά τα νομοσχέδια, τα οποία θα υπερψηφίσουμε.

Αλλά, αν έχω πάρει τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι ακριβώς για να υποδείξω ότι δεν επέδειξε την ίδια σπουδή η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν από το 2013 υπάρχει ψηφισμένη με υποχρέωση εναρμόνισης Οδηγία αναφορικά με τις καταχρηστικές ρήτρες στις συμβάσεις, όταν σε αυτή την Οδηγία εισέρχεται το στοιχείο της καλής πίστης, όταν στην Κύπρο υπάρχουν εκατοντάδες συμβάσεις με τράπεζες, που δεν έχουν το στοιχείο της καλής πίστης αλλά της κακοπιστίας. Αλλά δεν ίδρωσε το αφτί τους για εφτά και πλέον χρόνια με την ίδια σπουδή να έρχονταν στη Βουλή να έφερναν νομοσχέδιο για εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή μας υποχρέωση στο κομμάτι που αφορά όχι τα οφέλη των τραπεζών αλλά τα δικαιώματα των δανειοληπτών.

Επομένως, είναι προφανές ότι η κυβέρνηση μεταχειρίζεται τα της εναρμόνισης κατά το πού βολεύει και κατά το πού συμφέρει και, όταν μας απευθύνουν εκκλήσεις, για να συνεργαστούμε για το κοινό καλό, όπως έγινε στο προηγούμενο ζήτημα, είναι ηλίου φαινότερον ότι δεν μπορούμε να συνεργαστούμε, όταν οι προτεραιότητες είναι παντελώς διαφορετικές. Εμείς να θέλουμε να προτάξουμε την ανάγκη για εξισορρόπηση των δικαιωμάτων των δανειοληπτών με τα δικαιώματα των τραπεζών, αλλά οι κυβερνώντες να τυρβάζουν περί πολλά, σε σημείο που ο κ. Ρεντέρς, ο Επίτροπος Δικαιοσύνης, σε δύο περιπτώσεις τους προηγούμενους μήνες επέκρινε τη Δημοκρατία για την έλλειψη εναρμόνισης και σε αυτά τα ζητήματα. Και, βεβαίως, είμαστε σε μια διαδικασία περίπου να πάμε σε διαδικασία επί παραβάσει. Γι' αυτό σπεύδουν σήμερα στην επιτροπή Εμπορίου να φέρουν ρυθμίσεις και για τις καταχρηστικές ρήτρες, με οκτώ σχεδόν χρόνια καθυστέρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, όντως, να πω, είναι φορές που υπάρχει καθυστέρηση στο να έρθουν νομοσχέδια τα οποία είναι εναρμονιστικά. Αυτό είναι αλήθεια και έτσι και από προηγούμενη εμπειρία λέω ότι ίσχυε και για πολλά χρόνια προηγουμένως αυτό το πράγμα, δυστυχώς από το 2004 που γίναμε και κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πολλές φορές, όταν με ένα νομοσχέδιο εναρμονιστούμε με μια κοινοτική Οδηγία, εξετάζει τον νόμο εκ των υστέρων και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, εντοπίζει κάποιες παραλήψεις ή κάτι για το οποίο θεωρεί ότι δεν έχουμε εναρμονιστεί πλήρως, μας κάνουν παρατήρηση. Σημαίνει αυτό ότι πρέπει να έρθει ένα καινούργιο νομοσχέδιο πάλι από την αρχή. Και είναι κάτι που θα ήθελα να το δούμε και ως επιτροπή Οικονομικών, δηλαδή να προσπαθούμε από την πρώτη φορά να είναι απόλυτα σωστή η εναρμόνιση, γιατί, λέω, χρειάζεται ξανά από την αρχή νομοσχέδιο, Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, μετά Υπουργικό Συμβούλιο και ακολουθώντας επιτροπές της Βουλής, για να εναρμονιστούμε. Είναι κάτι που ισχύει εδώ και πολλά χρόνια, λέω, και πρέπει η προσπάθεια και των τεχνοκρατών -γιατί γίνεται μια σοβαρή τεχνοκρατική δουλειά- να γίνεται από την αρχή όσο γίνεται πιο σωστά.

Και, σε ό,τι αφορά τις καταχρηστικές ρήτρες, υπάρχει εδώ και κάποιιο καιρό ένα εξαιρετικό νομοσχέδιο, ογκωδέστατο όπως γνωρίζω, στην επιτροπή Εμπορίου. Δεν μπορεί να αποδίδεται πάντοτε σκοπιμότητα, όταν συγκρίνεται ένα απλό εναρμονιστικό νομοσχέδιο που αφορά κάτι που διορθώνει μια παράλειψη με ένα νομοσχέδιο ογκωδέστατο, όπως είπα, που υπάρχει εδώ στη Βουλή εδώ και κάποιους μήνες και προσπαθούμε όλοι μαζί να κάμουμε έναν καλό, έναν καλύτερο ακόμα νόμο για την προστασία των καταναλωτών, που δεν υπήρχε προηγουμένως. Δηλαδή πρέπει να λέμε ότι και αυτά που έρχονται δεν υπήρχαν προηγουμένως. Και, επαναλαμβάνω, δε χρειάζεται στο καθετί να αποδίδονται σκοπιμότητες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 132 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/822 του Συμβουλίου της 25^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας

2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας σχετικά με δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άγγελος Βότσης
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Μη μέλη της επιτροπής:
Κωστής Ευσταθίου	Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22^{ας} Ιουνίου 2020 και 1^{ης} Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου (ΣΤΚ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (ΠΔΣ), του Κυπριακού Συνδέσμου Εταιρειών Διεθνών Δραστηριοτήτων (CIBA) και του Cyprus Fiduciary Association (CyFA).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/822 του Συμβουλίου της 25^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας σχετικά με δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την υποχρέωση των ενδιάμεσων, δηλαδή των παρόχων διοικητικών υπηρεσιών, καθώς και οποιωνδήποτε προσώπων που σχεδιάζουν, διαθέτουν στην αγορά, οργανώνουν ή διαθέτουν προς εφαρμογή ή διαχειρίζονται την εφαρμογή μίας δηλωτέας διασυννοριακής ρύθμισης, να υποβάλλουν στο Τμήμα Φορολογίας τις δυνητικά επιθετικές διασυννοριακές ρυθμίσεις με ημερομηνίες σχεδιασμού.
2. Την υποχρέωση του ενδιαφερόμενου φορολογούμενου για την υποβολή πληροφόρησης σχετικά με δηλωτέα διασυννοριακή ρύθμιση, σε περίπτωση απουσίας ενδιάμεσου ή σε περίπτωση που ο ενδιάμεσος απαλλάσσεται από την υποχρέωση υποβολής των εν λόγω πληροφοριών βάσει αναγνωρισμένου κατά νόμο δικηγορικού απορρήτου.
3. Την αυτόματη ανταλλαγή των πληροφοριών μεταξύ του Τμήματος Φορολογίας και των φορολογικών αρχών των άλλων κρατών μελών που αφορούν δυνητικά επιθετικές φορολογικές ρυθμίσεις.
4. Τις πληροφορίες που πρέπει να υποβάλλονται στο Τμήμα Φορολογίας σε σχέση με δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων στα στοιχεία αναγνώρισης των ενδιάμεσων και των ενδιαφερόμενων φορολογούμενων, στη σύνοψη του περιεχομένου της δηλωτέας διασυννοριακής ρύθμισης, στις σχετικές νομοθετικές διατάξεις, στην ημερομηνία κατά την οποία έχει γίνει το πρώτο βήμα για την εφαρμογή της, στην αξία της, καθώς και λεπτομερείς πληροφορίες για τα «διακριτικά» που σχετίζονται με τη δηλωτέα διασυννοριακή ρύθμιση.
5. Την επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις που πηγάζουν από τον προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σκοπός της Οδηγίας 2018/822 είναι η αντιμετώπιση του φαινομένου της διάβρωσης της εθνικής φορολογικής βάσης των κρατών μελών, που έχει άμεση επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι φορολογικές αρχές των κρατών μελών είναι σημαντικό να λαμβάνουν πλήρεις και κατάλληλες πληροφορίες για δυνητικά επιθετικές ρυθμίσεις διασυννοριακού χαρακτήρα, να έχουν τη δυνατότητα να αντιδρούν άμεσα σε επιζήμιες φορολογικές πρακτικές και να λαμβάνουν μέτρα για κάλυψη των νομοθετικών κενών, θεσπίζοντας νομοθεσίες, εκπονώντας κατάλληλες αξιολογήσεις κινδύνων και διενεργώντας φορολογικούς ελέγχους. Ως εκ τούτου, η αυτόματη ανταλλαγή φορολογικών διασυννοριακών ρυθμίσεων μεταξύ των ευρωπαϊκών φορολογικών αρχών αναμένεται να συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση.

Σημειώνεται ότι η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2018/822 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, με ισχύ εφαρμογής την 1^η Ιουλίου 2020, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Ιουνίου 2020.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στη Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών κατέθεσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Μία διασυνοριακή ρύθμιση καθίσταται δηλωτέα, όταν πληροί συγκεκριμένες προϋποθέσεις και εμπίπτει τουλάχιστον σε ένα από τα «διακριτικά», τα οποία περιλαμβάνονται σε σχετικό παράρτημα του νομοσχεδίου, σύμφωνα με το πρότυπο της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Τα διακριτικά αποτελούν χαρακτηριστικά στοιχεία ή γνωρίσματα μίας ρύθμισης που συνιστούν ισχυρή ένδειξη δυνητικού κινδύνου φοροαποφυγής ή φορολογικής κατάχρησης, τα οποία έχει εντοπίσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
2. Η παρατεταμένη συζήτηση μεταξύ κρατών μελών και Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την παροχή διευκρινίσεων και κατευθυντήριων γραμμών για σκοπούς ορθής ερμηνείας της Οδηγίας 2018/822, καθώς και οι αντιδράσεις και επιφυλάξεις που εκφράζονταν σε ευρωπαϊκό επίπεδο κατά τη διάρκεια των ετών 2018 και 2019 οδήγησαν στη μη έγκαιρη κατάθεση του προτεινόμενου νόμου στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Στο πλαίσιο της λήψης έκτακτων μέτρων σε ευρωπαϊκό επίπεδο, λόγω της πανδημίας της νόσου COVID-19, έχει εκδοθεί η «Οδηγία 2020/876 του Συμβουλίου της 24^{ης} Ιουνίου 2020 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επείγουσα ανάγκη παράτασης ορισμένων προθεσμιών υποβολής και ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας λόγω της πανδημίας COVID-19», η οποία παρέχει στα κράτη μέλη τη δυνατότητα προαιρετικής παράτασης ορισμένων εκ των προβλεπόμενων στην Οδηγία 2018/822 προθεσμιών υποβολής δηλωτέων διασυνοριακών ρυθμίσεων από τους ενδιαμέσους, καθώς και της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών.
4. Το Υπουργείο Οικονομικών, μετά την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου, θα εκδώσει κατευθυντήριες γραμμές για καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, οι οποίες θα αποσκοπούν κυρίως στη διασαφήνιση των διακριτικών, δηλαδή των ενδείξεων φοροαποφυγής ή κατάχρησης, στη βάση των οποίων μία ρύθμιση θα καθίσταται δηλωτέα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου εκφράστηκε σωρεία απόψεων και επιφυλάξεων από τους εμπλεκόμενους φορείς, οι οποίες αναλύονται περαιτέρω σε σειρά υπομνημάτων και επιστολών που οι ίδιοι κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής. Ειδικότερα, οι θέσεις των εν λόγω φορέων συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ επισήμαναν την ανάγκη διευκρίνισης ορισμένων ζητημάτων που αφορούν στους ενδιαμέσους, καθώς και στον τρόπο με τον οποίο θα τύχει εφαρμογής ο προτεινόμενος νόμος.
2. Οι εκπρόσωποι του ΣΤΚ εισηγήθηκαν την περίληψη πρόνοιας για προστασία των ενδιαμέσων, όταν υποβάλλουν, καλή τη πίστει, πληροφορίες για διασυνοριακές ρυθμίσεις οι οποίες στο στάδιο της υποβολής τους δεν είναι ξεκάθαρο κατά πόσο είναι δηλωτέες ή εκ των υστέρων αποδεικνύεται ότι υποβλήθηκαν εσφαλμένα.
3. Οι εκπρόσωποι του ΠΔΣ εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς την προστασία του δικαιώματος της ιδιωτικότητας και των προσωπικών δεδομένων, καθώς και προς τις ευθύνες και υποχρεώσεις που δημιουργούνται για τους ενδιαμέσους από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Επισήμαναν επίσης ότι, λόγω της γενικότητας και ασάφειας διατάξεων της ευρωπαϊκής Οδηγίας και κατ' επέκταση προνοιών του νομοσχεδίου, αναμένεται να προκύψουν δυσκολίες κατά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου. Ως εκ τούτου, δήλωσαν ότι η επίστευση της διαδικασίας έκδοσης κατευθυντήριων γραμμών από το Υπουργείο Οικονομικών, κατόπιν διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς, είναι επιβεβλημένη.
4. Οι εκπρόσωποι του CIBA, στη βάση σχετικών αποφάσεων του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με τη μαζική μεταφορά στοιχείων φυσικών προσώπων, την ταυτοποίηση πραγματικών δικαιούχων ή πραγματικής κυριότητας και την επεξεργασία των πληροφοριών που θα υποβάλλονται στο Τμήμα Φορολογίας, όπως και με τη δυνατότητα των κρατών μελών να διαβιβάζουν πληροφορίες που λαμβάνουν στο πλαίσιο της Οδηγίας 2018/822 προς τρίτες χώρες με τις οποίες διατηρούν διμερείς συμφωνίες, επισημαίνοντας την ανάγκη τήρησης της Αρχής της Αναλογικότητας, όπως και της Αρχής της Νομιμότητας και Νομικής Σαφήνειας. Επιφυλάξεις εξέφρασαν επίσης ως προς τη γενικότητα των προνοιών του νομοσχεδίου, ειδικότερα όσον αφορά στον καθορισμό των διακριτικών που πρέπει να φέρει μία συναλλαγή, ώστε να καθίσταται δηλωτέα, και συνεπώς εισηγήθηκαν τη διεξαγωγή διαβούλευσης μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την ετοιμασία των κατευθυντήριων γραμμών και άλλων εντύπων για καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου. Εισηγήθηκαν επίσης την περίληψη εξουσιοδοτικής πρόνοιας για έκδοση των κατευθυντήριων γραμμών και άλλων εντύπων υπό τη μορφή κανονιστικών διοικητικών πράξεων για σκοπούς διαφάνειας.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους περαιτέρω διευκρινίσεις μεταξύ άλλων αναφορικά με το είδος των ρυθμίσεων και τις πληροφορίες που θα εμπíπτουν στην υποχρέωση διαβίβασής τους στο Τμήμα Φορολογίας και θα ανταλλάσσονται με άλλα κράτη μέλη, καθώς και για το περιεχόμενο των κατευθυντήριων γραμμών που θα εκδοθούν.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, στη βάση των ζητημάτων που τέθηκαν κατά την εξέταση του νομοσχεδίου, ενημέρωσαν την επιτροπή μεταξύ άλλων για:

1. τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν σε σχέση με τη διαβίβαση πληροφοριών που δηλώνονται στο πλαίσιο της Οδηγίας 2018/822 και της δυνατότητας των κρατών μελών να τις ανταλλάζουν με τρίτες χώρες,
2. τον τρόπο με τον οποίο οι φορολογικές αρχές των κρατών μελών θα ανταλλάζουν τις πληροφορίες,
3. τον σκοπό και το περιεχόμενο των κατευθυντήριων γραμμών,
4. το είδος των πληροφοριών και των ρυθμίσεων που θα διαβιβάζονται στο Τμήμα Φορολογίας και θα ανταλλάσσονται με κράτη μέλη, καθώς και τις εξαιρούμενες από την υποχρέωση υποβολής πληροφορήσεως περιπτώσεις.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία κατέθεσε και γραπτώς τις απόψεις της με σχετικά υπομνήματα, ενημέρωσε εκτενώς την επιτροπή για ζητήματα που εγέρθηκαν και άπτονται των αρμοδιοτήτων της και αφορούν κυρίως στην προστασία των προσωπικών δεδομένων σε συνάφεια με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, στις αποφάσεις του ΔΕΕ σε σχέση με τη μαζική μεταφορά προσωπικών δεδομένων, καθώς και στην ανταλλαγή πληροφοριών με τρίτες χώρες.

Περαιτέρω, η ίδια αξιωματούχος, σε σχέση με την εισήγηση του ΣΤΚ για την περίληψη πρόνοιας για προστασία των ενδιάμεσων, δήλωσε ότι αυτή δεν μπορεί να υιοθετηθεί, καθότι δε συνάδει ή/και αντίκειται στις διατάξεις του Γενικού Κανονισμού Προσωπικών Δεδομένων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι εκφρασθείσες ανησυχίες ως προς τις ευθύνες των ενδιάμεσων για την επεξεργασία και διαβίβαση των πληροφοριών είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν μέσω των κατευθυντήριων γραμμών. Σε σχέση με τις αποφάσεις του ΔΕΕ που αφορούν στη μαζική μεταφορά προσωπικών δεδομένων, δήλωσε ότι αυτές δε σχετίζονται με την Οδηγία 2018/822, συνεπώς ούτε με τον προτεινόμενο νόμο.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από την επιτροπή, μετά από υπόδειξη των υπηρεσιών της Βουλής, ότι:

1. η πρόνοια με βάση την οποία απαλλάσσεται ο ενδιαφερόμενος φορολογούμενος από την υποχρέωση υποβολής πληροφοριών, όταν διαθέτει απόδειξη ότι οι πληροφορίες έχουν υποβληθεί από άλλο ενδιαφερόμενο φορολογούμενο, πρέπει να είναι εκφρασμένη κατά τρόπο επιτακτικό, όπως προβλέπεται στην ευρωπαϊκή Οδηγία, και όχι δυναμικό, όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο· και
2. η πρόνοια που προβλέπει για το δικαίωμα ιεραρχικής προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο ή προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο, σε περίπτωση επιβολής διοικητικού προστίμου, όταν πρόσωπο δε συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του προτεινόμενου νόμου, δεν είναι ανάλογη αντίστοιχων διατάξεων του βασικού νόμου.

Η επιτροπή, στη βάση των όσων διαμερίφθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως, αφού μελετήσει τις παρατηρήσεις της και διαβουλευθεί εκ νέου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς επί των εκφρασθεισών απόψεων και εισηγήσεων που τέθηκαν στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, καταθέσει ενώπιόν της νέο κείμενο νομοσχεδίου.

Περαιτέρω, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις επιφυλάξεις των εμπλεκόμενων φορέων ως προς τη γενικότητα του περιεχομένου του νομοσχεδίου και τη σημαντικότητα των κατευθυντήριων γραμμών σε σχέση με την καλύτερη εφαρμογή του, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως προβεί επίσης σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς και καταθέσει ενώπιόν της τις κατευθυντήριες γραμμές, υπό μορφή κανονιστικής διοικητικής πράξης.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών στη βάση των οδηγιών της επιτροπής κατέθεσε ενώπιόν της σειρά αναθεωρημένων κειμένων σχεδίου νόμου, με τελικό κείμενο κατατεθειμένο στις 7 Ιανουαρίου 2021.

Ειδικότερα, στο τελικό κείμενο του υπό αναφορά σχεδίου νόμου έχουν επέλθει κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Ενσωμάτωση των νέων προθεσμιών υποβολής διασυνοριακών ρυθμίσεων, κοινοποίησης των πρώτων πληροφοριών της αυτόματης ανταλλαγής και της πρώτης περιοδικής έκθεσης, όπως αυτές προβλέπονται στην Οδηγία 2020/876.
2. Καθορισμός χρονικού διαστήματος εντός του οποίου ενδιάμεσος, που περιορίζεται από το δικηγορικό απόρρητο να υποβάλει πληροφορίες σχετικά με δηλωτέα διασυνοριακή ρύθμιση, έχει υποχρέωση να γνωστοποιήσει σε άλλον ενδιάμεσο ή στον ενδιαφερόμενο φορολογούμενο την υποχρέωσή του για υποβολή της πληροφορήσεως.
3. Διασαφήνιση της πρόνοιας που προβλέπει για την απαλλαγή του ενδιαφερόμενου φορολογούμενου από την υποχρέωση υποβολής πληροφοριών, όταν διαθέτει απόδειξη ότι οι πληροφορίες έχουν υποβληθεί

από άλλον ενδιαφερόμενο φορολογούμενο, ώστε αυτή να είναι επιτακτική αντί δυνητική, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της επιτροπής.

4. Ομοιόμορφη ρύθμιση του δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο και προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο για όλες τις περιπτώσεις επιβολής διοικητικού προστίμου που προβλέπονται τόσο στον βασικό νόμο όσο και στον προτεινόμενο νόμο.
5. Περίληψη πρόνοιας, ώστε η συλλογή και κάθε άλλης μορφής επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, περιλαμβανομένης και της ανταλλαγής δεδομένων, να γίνεται τηρουμένων των διατάξεων του νομικού πλαισίου που διέπει την προστασία προσωπικών δεδομένων, στη βάση εισήγησης της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με σκοπό τη διασφάλιση της απαραίτητης νομικής ευκρίνειας και ασφάλειας δικαίου.
6. Περίληψη των ενδιάμεσων στους υπεύθυνους επεξεργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου, για σκοπούς νομικής ευκρίνειας.
7. Περίληψη εξουσιοδοτικής πρόνοιας, ώστε ο Υπουργός Οικονομικών να καθορίζει σε διάταγμά του επιμέρους ζητήματα που αφορούν στην εφαρμογή και στη ρύθμιση της υποχρέωσης υποβολής πληροφοριών για δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις, ειδικότερα όσον αφορά τη διασαφήνιση ζητημάτων που σχετίζονται με τα διακριτικά μίας ρύθμισης που συνιστούν ένδειξη φοροαποφυγής ή φορολογικής κατάχρησης.
8. Απαλοιφή της πρόνοιας που σχετίζεται με το κριτήριο του κύριου οφέλους και την απόκτηση φορολογικού πλεονεκτήματος το οποίο δε δύναται εύλογα να θεωρηθεί ότι συνάδει με τις αρχές στις οποίες βασίζονται οι διατάξεις των εφαρμοστέων εθνικών φορολογικών νομοθεσιών που σχετίζονται με δηλωτέα διασυννοριακή ρύθμιση.
9. Μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την 1^η Ιουλίου 2020 στην 1^η Ιανουαρίου 2021, ημερομηνία κατά την οποία ισχύουν οι νέες προθεσμίες υποβολής πληροφορήσεως με βάση την Οδηγία 2020/876.
10. Επιμέρους βελτιώσεις για σκοπούς ορθότερης αναφοράς ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου, καθώς και για νομοτεχνικούς σκοπούς.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Οικονομικών, στις 11 Ιανουαρίου 2021, κατέθεσε προσχέδιο του υπουργικού διατάγματος στο οποίο περιλαμβάνονται οι κατευθυντήριες γραμμές και άλλες λεπτομέρειες αναφορικά με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου εγέρθηκαν από εμπλεκόμενους φορείς μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η έκδοση των κατευθυντήριων γραμμών υπό μορφή υπουργικού διατάγματος αντί κανονισμών, ως η εισήγηση που τέθηκε στο πλαίσιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου.
2. Η επαναφορά της σχετικής με την απόκτηση φορολογικού πλεονεκτήματος πρόνοιας που περιλαμβανόταν στον κείμενο του νομοσχεδίου ως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ώστε να μην προκύπτει αυτόματα υποχρέωση υποβολής πληροφορήσεως στο Τμήμα Φορολογίας, σε περίπτωση που διασυννοριακή ρύθμιση που ενδέχεται να εμπίπτει σε ένα από τα διακριτικά, σε περίπτωση που το φορολογικό πλεονέκτημα το οποίο ενδεχομένως να αποκτά ο φορολογούμενος, συνάδει με τις διατάξεις των εθνικών φορολογικών νομοθεσιών με τις οποίες σχετίζεται η διασυννοριακή ρύθμιση.
3. Η παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων από τον προτεινόμενο νόμο πληροφοριών από τους ενδιάμεσους και τους ενδιαφερόμενους φορολογούμενους μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 ή, σε περίπτωση μη υιοθέτησης από το Υπουργείο Οικονομικών της προτεινόμενης παράτασης, της παραχώρησης εύλογης περιόδου ως προς τη μη επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση εκπρόθεσμης υποβολής των εν λόγω πληροφοριών.
4. Η δυνατότητα υποβολής των απαιτούμενων πληροφοριών στο Τμήμα Φορολογίας με εναλλακτικούς τρόπους, πέραν της καθορισθείσας από το Τμήμα Φορολογίας μορφής, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο δημιουργίας υπέρμετρου και δυσανάλογου κόστους, καθώς και διοικητικού φόρτου στους ενδιάμεσους.

Σε σχέση με την εισήγηση για επαναφορά της πρόνοιας που σχετίζεται με το φορολογικό πλεονέκτημα, οι εκπρόσωποι του ΠΔΣ και του CIBA δήλωσαν ότι ανάλογες ρυθμίσεις έχουν υιοθετήσει συγκρίσιμα με την Κύπρο κράτη μέλη, τονίζοντας ότι η μη περίληψη της εν λόγω πρόνοιας ενδεχομένως να δημιουργήσει δυσανάλογη αύξηση του διοικητικού φόρτου και κόστους για τους Κυπρίους ενδιάμεσους, καθώς και για επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, φέροντάς τους σε δυσμενέστερη θέση έναντι των αντίστοιχών τους που δραστηριοποιούνται σε κράτη μέλη που έχουν ενσωματώσει στη νομοθεσία τους ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Τοποθετούμενοι επί των πιο πάνω ζητημάτων, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι κατευθυντήριες γραμμές αποτελούν τεχνικό και λεπτομερές έγγραφο το οποίο ενδεχομένως να χρήζει συνεχών και συχνών τροποποιήσεων. Η έκδοσή τους υπό μορφή υπουργικού διατάγματος αντί κανονισμών απλοποιεί και επιταχύνει τη διαδικασία επικαιροποίησης και βελτίωσής τους, χωρίς να επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο η διαφάνεια.
2. Το Υπουργείο Οικονομικών δε συμφωνεί με την επαναφορά της πρόνοιας που αποσκοπεί στην απαλλαγή ενδιάμεσου από την υποχρέωση υποβολής πληροφόρησης στο Τμήμα Φορολογίας σε σχέση με διασυνοριακή ρύθμιση η οποία ενδέχεται να εμπίπτει σε ένα από τα διακριτικά που καθορίζουν τότε μία ρύθμιση έχει ως κύριο όφελος το φορολογικό πλεονέκτημα, όταν το φορολογικό πλεονέκτημα που αποκομίζει ο πελάτης του ενδιάμεσου είναι σε ευθυγράμμιση με την πρόθεση του νομοθέτη του εκάστοτε κράτους μέλους στο οποίο εμπλέκεται η διασυνοριακή ρύθμιση. Η εν λόγω εισήγηση δεν προβλέπεται στην Οδηγία 2018/822 και ως εκ τούτου η ενδεχόμενη περιίληψή της καταστρατηγεί τη φιλοσοφία της εν λόγω Οδηγίας. Κράτη μέλη που έχουν περιλάβει στη νομοθεσία τους ανάλογες ρυθμίσεις έχουν περιλάβει επίσης πρόσθετες απαιτήσεις για τους ενδιάμεσους, πέραν των απαιτούμενων από την ευρωπαϊκή Οδηγία, στο πλαίσιο της εξέτασης μίας διασυνοριακής ρύθμισης, καθώς και πιο αυστηρές κυρώσεις σε σχέση με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο κυρώσεις.
3. Το Υπουργείο Οικονομικών αποφάσισε σε αρχικό στάδιο την παράταση της προθεσμίας υποβολής πληροφοριών που σχετίζονται με την Οδηγία 2018/822 μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021, όπως και τη μη επιβολή διοικητικού προστίμου, σε περίπτωση υποβολής των απαιτούμενων πληροφοριών μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021. Στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται ορθή η παραχώρηση περαιτέρω παράτασης των προθεσμιών υποβολής πληροφόρησης στο Τμήμα Φορολογίας, καθότι αυτό ενδεχομένως να δημιουργήσει κενά στην εφαρμογή της Οδηγίας 2018/822 από τη Δημοκρατία στο στάδιο της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών με άλλα κράτη μέλη, με ενδεχόμενο η Δημοκρατία να βρεθεί σε δυσμενή θέση κατά την αξιολόγησή της από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε σχέση με την εφαρμογή της εν λόγω Οδηγίας. Οποιαδήποτε παράταση στις προθεσμίες θα εξαρτηθεί από τις συνθήκες και την ανταπόκριση που θα υπάρξει στην υποβολή των απαιτούμενων πληροφοριών.
4. Η μορφή των αρχείων που έχει επιλεγεί για την υποβολή των πληροφοριών από τους ενδιάμεσους στο Τμήμα Φορολογίας αποτελείται από απλά αρχεία, τα οποία μπορούν να τύχουν δημιουργίας και επεξεργασίας τόσο από κοινούς επεξεργαστές κειμένου όσο και από δωρεάν εξειδικευμένες εφαρμογές εύκολα προσβάσιμες μέσω διαδικτύου. Ως εκ τούτου, δεν αναμένεται να δημιουργηθεί οποιοδήποτε κόστος για την εξασφάλιση υποστηρικτικών λογισμικών υποβολής των στοιχείων που απαιτούνται με βάση τον προτεινόμενο νόμο. Το Τμήμα Φορολογίας έχει εκδώσει σχετικό οδηγό, ο οποίος είναι διαθέσιμος στον διαδικτυακό του τόπο, για σκοπούς καθοδήγησης και υποβοήθησης των ενδιαφερόμενων μερών. Όλα τα συστήματα ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα της άμεσης φορολογίας τα οποία χειρίζεται το Τμήμα Φορολογίας λειτουργούν παραλαμβάνοντας από τους υπόχρεους φορείς αρχεία στη συγκεκριμένη ηλεκτρονική μορφή. Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαιτεί όπως τα κράτη μέλη ανταλλάζουν μεταξύ τους τη σχετική πληροφόρηση υπό τη συγκεκριμένη ηλεκτρονική μορφή.

Σημειώνεται ότι, σε σχέση με το ζήτημα της επαναφοράς της πρόνοιας που σχετίζεται με το φορολογικό πλεονέκτημα, το Υπουργείο Οικονομικών ανέλυσε εκτενώς τη θέση του επί του ζητήματος με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στη βάση των πιο πάνω θέσεων, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου, η κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Κουλλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, έλα δαπάνω!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Η κοινοβουλευτική μου ομάδα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Κουλλά, αστειεύκω σε!

Η κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρόκειται για ένα εξαιρετικά πολύπλοκο και πολύ δύσκολο νομοσχέδιο, το οποίο απασχόλησε την επιτροπή Οικονομικών σε οκτώ συνολικά συνεδρίες τους τελευταίους δώδεκα μήνες. Καταλήγουμε σήμερα ενώπιον της ολομέλειας και, βεβαίως, το Δημοκρατικό Κόμμα θα το υποστηρίξει. Πλην όμως θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι στην επιτροπή Οικονομικών έχουν τεθεί έντονες απόψεις από διάφορους οργανισμούς για τον ορισμό του «ποια είναι δηλωτέα διασυνοριακή πράξη» και έχουν τεθεί ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και νομοσχέδια άλλων χωρών, ανταγωνιστικών σε σχέση με τις υπηρεσίες που προσφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία, παρά ταύτα όμως δεν μπορούσε να βρεθεί μια λύση που, αν θέλετε, να λύνει τη διαφορά απόψεων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών.

Ελπίζω ότι το νομοσχέδιο όπως έχει τεθεί ενώπιον της ολομέλειας από την πλευρά του Υπουργείου Οικονομικών δε θα έχει την οποιαδήποτε επίπτωση σε οποιοδήποτε καλώς νοούμενο, για να μην παρεξηγηθώ, καλώς νοούμενο, ορθό και νόμιμο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έχει η χώρα μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όντως είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει να ρυθμίσει σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Και παρά το ότι υπάρχουν κάποιες έντονες απόψεις για το πώς θα γίνεται αυτή η δήλωση όσον αφορά τις φορολογητέες πράξεις, εντούτοις μέσα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, μας ανησυχεί ιδιαίτερα το κομμάτι της τιμωρίας για όσους παραλείπουν στοιχεία ή δηλώνουν ψευδή στοιχεία.

Και γιατί το θέτω αυτό, κύριε Πρόεδρε, ως ζήτημα; Θέλω να γνωρίζει και ο κόσμος που μας ακούει και οι συνάδελφοι ότι στην έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου -πρόσφατη έκθεση, είναι ο αριθμός 3 του 2021- που αφορά την ανταλλαγή των φορολογικών πληροφοριών σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρουσιάζεται, κύριε Πρόεδρε, ότι τα φορολογικά έσοδα που χάνονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο όσον αφορά την ελλιπή και αναποτελεσματική είσπραξη φορολογιών αγγίζουν τα €190 δις, €190 δις, κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως χώρα που παρέχουμε υπηρεσίες στον τομέα της φορολογίας και που πολλές φορές χαρακτηριζόμαστε από τη χαλαρότητα του τρόπου είσπραξης αυτών των φορολογιών, για να μην το θέσω σε άλλο επίπεδο... Άμα δείτε το πρόστιμο, κάποιος ο οποίος θέλει να γλιτώσει φορολογίες θα τριβει τα χέρια του.

Και γιατί το λέω αυτό; Γιατί πρέπει να μας απασχολήσει ως χώρα το πώς εμείς ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης λειτουργούμε προς όφελος της Ένωσης και όχι προς όφελος και προς εξυπηρέτηση αυτών που γλιτώνουν δισεκατομμύρια ευρώ όσον αφορά τις φορολογίες τους. Και το θέτω, γιατί πρέπει να γνωρίζετε αυτά τα νούμερα, τα οποία τα θεωρώ επιεικώς απαράδεκτα όσον αφορά τη σχέση με αυτά τα ποσά που δυστυχώς χάνονται από τις εισπράξεις στις φορολογίες. Και το λέω, κύριε Πρόεδρε, και μπορώ να σας το διαβάσω όπως είναι μέσα στον νόμο. «Σε περίπτωση», λέει, «που ενδιάμεσος ή ενδιαφερόμενος φορολογούμενος παραλείπει να υποβάλει τέτοιες πληροφορίες όσον αφορά τη δηλωτέα διασυνοριακή ρύθμιση [...] η αρμόδια αρχή δύναται να του επιβάλει διοικητικό πρόστιμο που κυμαίνεται μεταξύ €10.000 και €20.000» και, αν καθυστερήσει ενενήντα μέρες αυτός που πρέπει να δηλώσει αυτές τις φορολογητέες διασυνοριακές ρυθμίσεις, δύναται το διοικητικό πρόστιμο να είναι μεταξύ €1.000 και €5.000 και, αν, κύριε Πρόεδρε, αυτός ο ενδιαφερόμενος φορολογούμενος υποβάλει ελλιπή ή ψευδή στοιχεία, τότε το διοικητικό πρόστιμο, κύριε Πρόεδρε, κυμαίνεται μεταξύ €1.000 και €10.000. Αντιλαμβάνεστε για τι αριθμούς μιλούμε όσον αφορά την ανικανότητα είσπραξης φορολογιών. Κάποιος μπορεί πολύ εύκολα με αυτό το πολύ χαμηλό πρόστιμο να δημιουργήσει αυτό που λέμε «το πρόβλημα», το μεγαλύτερο πρόβλημα σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Μπορεί κάποιος πολύ εύκολα να εκμεταλλευτεί αυτού του είδους τις ποινές τις οποίες επιβάλλει η Δημοκρατία με αυτή τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς θέλω να πω ότι τα είπε πολύ σωστά η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, η κ. Ερωτοκρίτου. Πράγματι, μας ταλαιπώρησε αυτό το νομοσχέδιο, δε θέλω να το επαναλάβω. Φορείς της αγοράς να μας λένε ότι δε θα υπάρξει κανένα πρόβλημα εις ό,τι αφορά την Κύπρο ως επενδυτικό προορισμό και άλλο, που περίπου να μας φοβίζουν ότι ενδεχομένως να υπάρξει πρόβλημα. Πιστεύω ότι μπορούμε να προχωρήσουμε. Είναι αναρμονιστικό αυτό το νομοσχέδιο και θα πρέπει να ψηφιστεί και αν στην πορεία υπάρχουν περιθώρια της οποιασδήποτε βελτίωσης, χωρίς καμιά αμφιβολία πιστεύω ότι όλοι μας θα είμαστε υπέρ, για να το βελτιώσουμε. Η εκτίμησή μας είναι ότι δε θα υπάρξει κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα.

Πράγματι, αυτή η ανταλλαγή πληροφοριών γίνεται στα πλαίσια της ευρύτερης προσπάθειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καταπολεμήσει τη φοροδιαφυγή ή τη σκόπιμη φοροαποφυγή σε ευρωπαϊκό επίπεδο μεταξύ χωρών, αλλά δεν πρέπει να συγχέουμε τις ποινές του παραβάτη, που δε δήλωσε μια συναλλαγή -που οφείλει, με βάση την Οδηγία, να δηλώσει- με τις ποινές που μπορεί να επιβληθούν στο κράτος μέλος, αναλόγως της περίπτωσης, που αφορούν την αποδεδειγμένη πλέον φοροδιαφυγή. Είναι δύο εντελώς διαφορετικά πράγματα. Δε σημαίνει ότι με αυτά τα διοικητικά πρόστιμα που μπαίνουν στους φορείς της αγοράς θα είναι και η ποινή της αποδεδειγμένης φοροδιαφυγής, καμιά σχέση. Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι ζήτημα να σχολιάζουμε το νομοσχέδιο. Αν κάποιος θέλει να αλλάξει κάτι, οφείλει να υποβάλει και κάποια τροπολογία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δέκα δευτερόλεπτα, απλά για να είμαστε ξεκάθαροι και να μη δίνουμε και τη λανθασμένη εντύπωση και το λανθασμένο μήνυμα. Η δική μας η νομοθεσία, όπως είναι ενώπιόν μας σήμερα, υιοθετεί το πιο αυστηρό πλαίσιο που υπάρχει. Και εδώ δε μιλούμε για ποινικά αδικήματα ή την τιμωρία των φοροφυγάδων, που είναι άλλο θέμα. Εδώ μιλούμε μόνο για διοικητικά πρόστιμα, που επιβάλλονται από την ευρωπαϊκή Οδηγία, όταν δε δηλώνονται από τους ενδιαμέσους οι επιθετικές διασυννοριακές πράξεις. Τίποτε περισσότερο και τίποτε λιγότερο και δεν έχει σχέση αυτό το νομοσχέδιο με προστίματα που πρέπει να μπαίνουν σε αυτούς που είτε φοροδιαφεύγουν είτε επιχειρούν να φοροδιαφύγουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, θέλεις να δευτερολογήσεις; Παρακαλώ να είσαι σύντομη.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πολύ σύντομη, κύριε Πρόεδρε. Επειδή πρέπει να θυμούνται οι συνάδελφοι ότι είχαμε ενώπιον της επιτροπής το μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ρωτήθηκε σχετικά με τα προστίματα και είπε το μέλος ότι είναι ευχέρεια του ίδιου του κράτους μέλους να βάλει και να ρυθμίσει τα προστίματα. Και επειδή συζητούμε για το θέμα της αποτρεπτικής προσέγγισης, της αποτρεπτικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου λέει τους ενδιαμέσους.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Είναι οι ενδιαμέσοι, κύριε Πρόεδρε, οι οποίοι ασχολούνται με τα θέματα αυτών των φορολογουμένων που διαφεύγουν. Αυτά ήθελα να πω, γιατί είναι στην ευχέρεια του κράτους μέλους η ρύθμιση των προστιμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Δ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 22Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 22Ε. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 22Ζ. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Παραρτήματος ΙV. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό ενός πλαισίου για την ενεργειακή σήμανση και για την κατάργηση της Οδηγίας 2010/30/ΕΕ».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Σάβια Ορφανίδου	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Μιχάλης Σοφοκλέους	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 Φεβρουαρίου και στις 2 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το ΕΤΕΚ και το Ενεργειακό Γραφείο Κυπρίων Πολιτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής κ. Χρίστος Ορφανίδης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό ενός πλαισίου για την ενεργειακή σήμανση και για την κατάργηση της Οδηγίας 2010/30/ΕΕ». Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα Νόμος, ο οποίος εναρμόνισε τη εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2010/30/ΕΕ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του Διευθυντή της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ως αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας.
2. Η εξουσιοδότηση από την αρμόδια αρχή συγκεκριμένων λειτουργιών, για να ενεργούν για σκοπούς της νέας νομοθεσίας.
3. Η εξουσία της αρμόδιας αρχής για έρευνα, έλεγχο, εξέταση και κατακράτηση προϊόντων.
4. Η υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να γνωστοποιεί το αποτέλεσμα της δοκιμής προϊόντος εντός 30 ημερών από την ημέρα ολοκλήρωσής της.
5. Η εξουσία της αρμόδιας αρχής, επιπρόσθετα από την επιβολή διοικητικού προστίμου, να ανακτά δαπάνες τις οποίες η ίδια κατέβαλε ή δυνατό να καταβάλει σε σχέση με οποιαδήποτε κατακράτηση προϊόντων.
6. Ο καθορισμός διοικητικών προστίμων.
7. Η δυνατότητα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής.
8. Η δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς.
9. Η δυνατότητα του υπουργού να εκδίδει διατάγματα για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ήγειραν ορισμένους προβληματισμούς, που επικεντρώνονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στο ύψος των διοικητικών προστίμων τα οποία προβλέπονται στην περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, το οποίο είναι πολύ μεγαλύτερο σε σχέση με το ύψος των διοικητικών προστίμων που προβλέπεται με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
2. Στη χρονική διάρκεια κατά την οποία μπορεί να κατακρατηθεί ένα προϊόν για διεξαγωγή ελέγχων, εξετάσεων και δοκιμών, επειδή στο κείμενο του νομοσχεδίου δεν καθορίζεται η συγκεκριμένη διάρκεια, αλλά γίνεται αναφορά σε «εύλογο χρονικό διάστημα».

Στη βάση των πιο πάνω, τόσο οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμαναν ότι, σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 7(4) του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1369, παρέχεται η εξουσία στα κράτη μέλη να καθορίζουν τα ίδια τις κυρώσεις που θα επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, του εν λόγω κανονισμού ή των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων και να λαμβάνουν κάθε αναγκαίο μέτρο για τη διασφάλιση της εφαρμογής τους. Συναφώς, όπως επισημάνθηκε, οι κυρώσεις πρέπει να είναι αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές, γι' αυτό και στο νομοσχέδιο το συγκεκριμένο ύψος των διοικητικών προστίμων κυμαίνεται ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης. Παράλληλα, για το θέμα των κυρώσεων, όπως επίσης επισημάνθηκε, προωθείται η ετοιμασία σχετικού οδηγού, που θα παρέχει την αναγκαία καθοδήγηση όσον αφορά τον καθορισμό του ύψους αυτών.

Επιπρόσθετα, όσον αφορά τη χρονική διάρκεια κατά την οποία θα μπορεί να κατακρατηθεί ένα προϊόν για τη διεξαγωγή ελέγχων, εξετάσεων και δοκιμών, οι πιο πάνω εκπρόσωποι ανέφεραν ότι δεν είναι εφικτό να καθοριστεί συγκεκριμένη χρονική διάρκεια, λόγω του ότι η κάθε περίπτωση διαφέρει ανάλογα με την κατηγορία του προϊόντος και τη δυνατότητα διεξαγωγής ελέγχων εντός της Δημοκρατίας. Παράλληλα, όπως επισημάνθηκε, η φράση «σε εύλογο χρονικό διάστημα» που προβλέπεται στο νομοσχέδιο δεν πρέπει να εγείρει επιφυλάξεις, επειδή με βάση σχετική νομολογία η χρήση της είναι αποδεκτή στις περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν είναι δυνατό να καθοριστεί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

Σημειώνεται ότι με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο υπό αναφορά κανονισμός τέθηκε σε εφαρμογή από την 1^η Αυγούστου 2017 σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, παρά το γεγονός αυτό, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2020.

Η επιτροπή με βάση τα πιο πάνω έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες αλλαγές στο κείμενο του νομοσχεδίου σε σχέση με το ύψος των προβλεπόμενων διοικητικών προστίμων, ώστε αυτά να μειωθούν. Ειδικότερα, το ανώτατο ύψος του προστίμου μειώνεται από τις πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) σε είκοσι πέντε χιλιάδες ευρώ (€25.000), ενώ στην περίπτωση δεύτερης ή μεταγενέστερης παράβασης από τον ίδιο προμηθευτή ή έμπορο αυτό μειώνεται από τις εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000) σε πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000). Επιπρόσθετα, κρίθηκε σκόπιμο όπως στο κείμενο του νομοσχεδίου επέλθουν και ορισμένες νομοτεχνικές φύσεως διορθώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

Εξουσιοδότηση λειτουργιών. Άρθρο 4.

Εξουσία έρευνας, ελέγχου, εξέτασης και παρακράτησης προϊόντων. Άρθρο 5.

Γνωστοποίηση αποτελέσματος δοκιμής. Άρθρο 6.

Ανάκτηση δαπανών. Άρθρο 7.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 8.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 9.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 10.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 11.

Κατάργηση Νόμου και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με τις πρόνοιες του άρθρου 12(1), καθώς και εναρμόνιση με το άρθρο 18 και το Παράρτημα VI της Οδηγίας 2004/35/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς, όπως τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ελένη Σταύρου

Σάβια Ορφανίδου
Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Φεβρουαρίου και στις 3 Μαρτίου του 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria» και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της βουλευτές κ. Ευανθία Σάββα και κ. Ρούλα Γεωργιάδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με τις πρόνοιες του άρθρου 12(1), καθώς και εναρμόνιση με το άρθρο 18 και το Παράρτημα VI της Οδηγίας 2004/35/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς, όπως τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με την ευθυγράμμιση των υποχρεώσεων υποβολής εκθέσεων στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2004/35/EK επιτεύχθηκε μέσω της θέσπισης του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου του 2007. Ωστόσο, στις 2 Ιουλίου 2020 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή με αρ. 2020/2121 κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας για μη ορθή μεταφορά του άρθρου 12 της υπό αναφορά Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε να επιτευχθεί ορθή εναρμόνιση με το άρθρο 12 της εν λόγω Οδηγίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμανε στην επιτροπή πως η προειδοποιητική επιστολή με αρ. 2020/2121 για μη ορθή μεταφορά του άρθρου 12 προέκυψε στη βάση ερμηνείας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση C-529/15 Folk, της 1^{ης} Ιουνίου 2017. Επιπρόσθετα, όπως ανέφερε, η σύσταση για τη μη ορθή μεταφορά του άρθρου 12 (1) της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο αφορούσε, πλην της Κυπριακής Δημοκρατίας, άλλα δεκαέξι κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria», μέσω γραπτού υπομνήματος, κατέθεσε τις ακόλουθες εισηγήσεις για περαιτέρω τροποποίηση του νομοσχεδίου:

1. Το φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο επηρεάζεται ή ενδέχεται να επηρεαστεί από περιβαλλοντική ζημιά ή έχει έννομο συμφέρον από τη λήψη απόφασης σχετικά με περιβαλλοντική ζημιά ή υποστηρίζει ότι προσβάλλεται δικαίωμά του από περιβαλλοντική ζημιά και το οποίο μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις σχετικά με περιβαλλοντικές ζημιές που έχουν υποπέσει στην αντίληψή του και να καλέσει την αρμόδια αρχή να λάβει δράση να έχει δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη και στην περίπτωση επικείμενης περιβαλλοντικής ζημιάς. Έτσι θα διασφαλίζεται η πρόληψη και αποφυγή σοβαρών ζημιών, πριν αυτές λάβουν χώρα.
2. Στα νομικά πρόσωπα που μαζί με τα φυσικά πρόσωπα έχουν δικαίωμα υποβολής παρατηρήσεων σχετικά με περιβαλλοντικές ζημιές που έχουν υποπέσει στην αντίληψή τους και να καλέσουν την αρμόδια αρχή να λάβει δράση να συμπεριληφθούν και τα αγαθοεργά ιδρύματα.
3. Να καθοριστεί προθεσμία τριάντα ημερών εντός της οποίας η αρμόδια αρχή υποχρεούται να ενημερώσει πρόσωπο που υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με την απόφασή της να δεχτεί ή να απορρίψει το αίτημα για ανάληψη δράσης.

Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, σημειώνει ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο φαίνεται ότι εναρμονίζεται πλήρως η νομοθεσία με τις διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη και τάχθηκε υπέρ της ψήφισής του.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δεν έφερε ένσταση στην υιοθέτηση των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν από το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από το Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria» ως αυτές αναλύθηκαν ανωτέρω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, και, αφού επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τις πιο πάνω τροποποιήσεις, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης, η κ. Σταύρου και ο κ. Ευσταθίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τριάντα δεύτερα. Είναι απλό εναρμονιστικό νομοσχέδιο, στο οποίο όμως έχουμε ως επιτροπή ομόφωνα επιφέρει σημαντικές αλλαγές, κυριότερη της οποίας είναι η εξής και γι' αυτό πήρα τον λόγο, για να μιλήσω. Πέρα απ' αυτό που προβλέπει ως υποχρέωση η σχετική Οδηγία, να δώσουμε το δικαίωμα δηλαδή προσφυγής στη δικαιοσύνη, σε περίπτωση που έχει συντελεστεί περιβαλλοντική ζημιά, έχουμε εισάξει πρόνοια μετά από εισηγήσεις και των περιβαλλοντικών οργανώσεων, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη, για να προλάβουμε ενόψει επικείμενης δηλαδή περιβαλλοντικής ζημιάς. Και αυτή είναι μια σημαντική διαφοροποίηση που μπορεί να αποτρέψει ακριβώς περιβαλλοντικά εγκλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Επαυξάνω σε αυτά που είπε ο πρόεδρος της επιτροπής ότι με αυτό το νομοσχέδιο έχουν εισαχθεί νέες πρόνοιες, οι οποίες τροποποιούν τη βασική νομοθεσία και εκσυγχρονίζουν τα θέματα πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς. Συγκεκριμένα, διασφαλίζεται η πρόληψη και αποφυγή σοβαρών περιβαλλοντικών ζημιών μέσω μεταξύ άλλων της παροχής δικαιώματος σε φυσικά πρόσωπα και νομικά να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με διάφορες περιβαλλοντικές ζημιές που έχουν υποπέσει στην αντίληψή τους, καθώς και καθορίζεται προθεσμία τριάντα ημερών εντός της οποίας η αρμόδια αρχή υποχρεούται να ενημερώσει πρόσωπο που υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με την απόφασή της να δεχθεί ή να απορρίψει το αίτημα για ανάληψη δράσης. Είναι ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο, όμως είναι πολύ σημαντικές οι αλλαγές που έχουν γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σταύρου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα είμαι πολύ σύντομος. Ασφαλώς και συμφωνούμε με την όλη ρύθμιση. Απλούστατα, θα ήταν καλύτερα να μην αμφισβητείται το έννομο συμφέρον του οποιουδήποτε πολίτη της Δημοκρατίας να απευθύνεται και να υποβάλλει παρατηρήσεις. Ως θέμα αρχής θα πρέπει επιτέλους να κατανοήσουμε στην Κύπρο ότι υφίσταται έννομο συμφέρον εγγενώς στον κάθε πολίτη της Δημοκρατίας για θέματα περιβάλλοντος, αλλά αυτά θα τα πούμε μετά την εξαμηνία, όταν θα υποβληθεί πρόταση τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 27 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος VI αυτού. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα στην ημερήσια διάταξη αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να συσταθεί ειδικό κλιμάκιο από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, που θα επιλαμβάνεται υποθέσεων κακομεταχείρισης και κακοποίησης ζώων και τα μέλη του οποίου θα εκπαιδεύονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα για την εκτέλεση των καθηκόντων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου και 4 Νοεμβρίου 2020, στις 15 και 27 Ιανουαρίου, καθώς και στις 12 και 24 Φεβρουαρίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Αστυνομίας Κύπρου, του Γραφείου του Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του συνδέσμου «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου» και του Κόμματος για τα Ζώα Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Παγκύπριο Σωματείο Καταστηματαρχών Κατοικίδιων Ζώων, ο Κυνολογικός Όμιλος Κύπρου, ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος, το Σωματείο D.O.G. Rescue Cyprus (Dali Organised Group) και ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου [N. 73(I)/2004], ώστε να συσταθεί ειδικό κλιμάκιο από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου το οποίο θα επιλαμβάνεται υποθέσεων κακομεταχείρισης και κακοποίησης ζώων. Τα εν λόγω μέλη θα εκπαιδεύονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα για την εκτέλεση των καθηκόντων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να δημιουργηθεί ένας αποτελεσματικός θεσμός για την καταπολέμηση των φαινομένων βασανισμού, θανάτωσης, βίαιης ή βάνουσης συμπεριφοράς έναντι των ζώων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τη φιλοσοφία και τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ωστόσο επισήμαναν συγκεκριμένα κενά και παραλείψεις επί των προνοιών του. Ειδικότερα, αναφέρθηκαν στην παράλειψη αναφορών σε υφιστάμενες νομοθεσίες που ρυθμίζουν παρόμοια θέματα, όπως τον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο [N. 46(I)/1994] και τον περί Σκύλων Νόμο [N. 184(I)/2002].

Ο εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών επισήμανε ότι το νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνει, για σκοπούς διερεύνησης από την Αστυνομία για τα Ζώα, όλα τα σοβαρά αδικήματα που προβλέπονται από τον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο και τα οποία διαπράττονται πολύ συχνά, όπως το αδίκημα της απελευθέρωσης ή εγκατάλειψης ζώου. Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο, το νομοσχέδιο πρέπει να τροποποιηθεί ανάλογα, ώστε η Αστυνομία για τα Ζώα να επιλαμβάνεται όλων των αδικημάτων που προβλέπονται στον Περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της ΑΣΔΥΚ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμαναν ότι η επιφόρτιση των μελών της αστυνομίας με νέα καθήκοντα θα δυσχεραίνει το έργο τους λόγω του σοβαρού προβλήματος υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει γενικά το σώμα.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής, εκφράζοντας επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου, δεδομένης της παράλληλης εφαρμογής νομοθεσιών που ρυθμίζουν το ζήτημα, ζήτησαν από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως όπως το υπουργείο το επανεξετάσει και, στον βαθμό που συμφωνεί, να προβεί σε ανάλογη αναθεώρηση του κειμένου του, ώστε μεταξύ άλλων η Αστυνομία για τα Ζώα να επιλαμβάνεται αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με επιστολή της, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2020, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο περιλήφθηκαν πρόνοιες για ειδική εκπαίδευση των μελών της Αστυνομίας για τα Ζώα και τη συνεργασία της με τις Επαρχιακές Επιτροπές Ευημερίας Ζώων, ενώ παρέμειναν ως είχαν στο αρχικό νομοσχέδιο οι διατάξεις που προβλέπουν τις περιπτώσεις κατά τις οποίες η Αστυνομία για τα Ζώα έχει αρμοδιότητα διερεύνησης. Όπως επισημαίνεται στην εν λόγω επιστολή, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η Αστυνομία για τα Ζώα να επικεντρωθεί στις σοβαρές περιπτώσεις κακομεταχείρισης ζώων και να επιλαμβάνεται των υπόλοιπων υποθέσεων μόνο στην περίπτωση που η επέμβαση της αρμόδιας αρχής αποδειχθεί αναποτελεσματική.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου, κατά την εξέταση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, υποστήριξαν ότι η γενική περιγραφή που περιλαμβάνεται στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου των υποθέσεων που θα διερευνά η Αστυνομία για τα Ζώα αποσκοπεί στο να καθορίσει το πλαίσιο των αδικημάτων που τίθενται υπό το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης, χωρίς να αντικαθίστανται ή να επηρεάζονται οι διατάξεις του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Ο Επίτροπος Εθελοντισμού και μη Κυβερνητικών Οργανώσεων συμφώνησε με τις απόψεις των πιο πάνω εκπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχουμε τροπολογίες τις οποίες θα πούμε στο τέλος.

Υπάρχουν ομιλητές τώρα επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης, η κ. Σάββα, ο κ. Ευσταθίου. Να ετοιμάσω λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε τον λόγο πρώτα στον κ. Περδίκη που σήκωσε πρώτος το χέρι του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα το ξέρετε και από τη θητεία σας ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος ότι η δημιουργία αστυνομίας των ζώων αποτελεί ένα πάγιο αίτημα των φιλοζωικών οργανώσεων των Κυπρίων που αιτατούν τα ζώα και που είναι ευαισθητοποιημένοι στα θέματα που αφορούν την ευημερία των ζώων και αισθάνονται ότι το νομικό πλαίσιο δεν είναι ικανοποιητικό, αλλά και η εφαρμογή του ακόμα είναι πιο λίγο ικανοποιητική, αφού αντιμετωπίζονται δεκάδες περιπτώσεις καθημερινά απ' αυτές τις φιλοζωικές οργανώσεις και τους φιλόζωους ουσιαστικά. Είναι αυτοί και αυτές οι οποίοι διερευνούν, οδηγούν ενώπιον της αστυνομίας και σε πολύ λίγες περιπτώσεις εξετάζονται καταγγελίες για κακοποίηση ζώων ή παραβιάσεις του νόμου για την ευημερία των ζώων.

Αυτό που ελπίζαμε και προσδοκούσαμε -και ήταν και μέσα στις προεκλογικές εξαγγελίες της κυβέρνησης και ιδιαίτερα του Προέδρου Αναστασιάδη- ήταν ότι θα δημιουργείτο ένα σώμα το οποίο θα προερχόταν απ' αυτούς τους ανθρώπους, τους φιλόζωους και τις φιλόζωες, από τις φιλοζωικές οργανώσεις, ένας παγκύπριος κεντρικός φορέας ελέγχου και προστασίας των ζώων στον οποίο θα περιλαμβανόντουσαν και τα καταφύγια των ζώων, τα πάρκα των ζώων, οι κτηνιατρικές κλινικές, ομάδες άμεσης δράσης, ένα μέρος της αστυνομίας και θα υπήρχε ένας συντονισμός που θα οδηγούσε στην αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά τα ζώα στην Κύπρο.

Υπάρχουν τέτοιοι οργανισμοί και υπάρχουν παραδείγματα -ιδιαίτερα στη Βρετανία, από την οποία προήλθε η ιδέα της αστυνομίας των ζώων, αλλά υπάρχουν και σε αρκετές πολιτείες των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής- και έχουμε κατ' επανάληψη στείλει στην κυπριακή αστυνομία και στους εκάστοτε Υπουργούς Δικαιοσύνης παρόμοια σχέδια προτάσεων νόμου και σχετικούς σχεδιασμούς. Όλα αυτά αγνοήθηκαν και η κυβέρνηση επέλεξε να φέρει ενώπιον της Βουλής μία ελλιπέστατη νομοθετική ρύθμιση, η οποία -για να καταλάβουν όσοι μας ακούν, όσοι ελάχιστοι και ελάχιστες μας ακούν- προνοεί απλά ότι θα οριστούν αστυνομικοί από το υφιστάμενο σώμα της αστυνομίας οι οποίοι θα επιλαμβάνονται καταγγελιών που αφορούν την ευημερία των ζώων. Κάτι το οποίο συμβαίνει ήδη και ας μη μας πουν ότι αυτοί οι αστυνομικοί που σήμερα έχουν αυτή την αρμοδιότητα δεν έχουν σχετική ειδικευση, γιατί στην Αστυνομική Ακαδημία από χρόνια πριν υπάρχουν σχετικά μαθήματα σχετικά με αυτό το θέμα.

Ουσιαστικά δε γίνεται τίποτε το οποίο να αλλάσσει την κατάσταση. Και θα μπορούσε να αλλάξει η κατάσταση ακόμα, στη βάση μιας νομοθεσίας που ψήφισε η Βουλή. Ήταν πρωτοβουλία της Βουλής, όταν εισηγήθηκε το Κίνημα Οικολόγων το 2012 να διευρυνθεί το δικαίωμα του Αρχηγού της Αστυνομίας για διορισμό ειδικών αστυνομικών οι οποίοι να είναι ειδικοί αστυνομικοί με μόνο καθήκον την υλοποίηση, τον έλεγχο, την εφαρμογή του νόμου για την ευημερία των ζώων και την κακοποίηση των ζώων. Είχε από το 2012 τη δυνατότητα η κυβέρνηση να διορίσει ειδικούς αστυνομικούς, ίσως προερχόμενους και από τον χώρο των φιλοζωικών οργανώσεων, με μοναδικά και ειδικά καθήκοντα τον έλεγχο και την εφαρμογή της νομοθεσίας για την ευημερία των ζώων και να ελέγχει θέματα που αφορούν καταγγελίες για κακοποίηση των ζώων. Δεν το έκαμε, δε χρησιμοποίησε το νομικό όπλο που της έδωσε η Βουλή και έρχεται σήμερα ουσιαστικά να κάμει ένα δεύτερο ελλιπές νομοθετικό πλαίσιο, που απλά θα καθορίζονται κάποιοι αστυνομικοί, για να έχουν επιπλέον των άλλων καθηκόντων τους και αυτά τα καθήκοντα. Τα οποία μάλιστα -ακόμα ένα μειονέκτημα της σημερινής νομοθεσίας

σε σχέση με αυτή του 2012- δεν είναι όλα τα θέματα που αφορούν την ευημερία και την κακοποίηση των ζώων στις αρμοδιότητες αυτής της αστυνομίας -αυτών των ολίγων αστυνομικών οι οποίοι θα καθοριστούν ότι θα είναι τάχα η αστυνομία ζώων- αλλά ένα μέρος και θα πρέπει να ψάχνει ο κάθε πολίτης που καταγγέλλει τον νόμο, για να δει αν αυτό που έχει δει, την κακοποίηση, την ευημερία, η οποία μπορεί να μετατρέπεται σε κακοποίηση, γιατί παραβίαση του νόμου για την ευημερία των ζώων μπορεί να είναι και κακοποίηση των ζώων, έτσι; Θα πρέπει να ψάχνει ο πολίτης που καταγγέλλει αν είναι μέσα στα πλαίσια των άρθρων του νόμου που καθορίζονται απ' αυτή τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε, για να καλέσει την αστυνομία και όχι τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Εμείς εκάμαμε μία τροποποίηση, για να βελτιώσουμε λίγο την κατάσταση, να γίνει λίγο υποφερτή, και ζητούμε από τη Βουλή να διευρύνει τον ρόλο αυτού του -ας το πούμε- σώματος, που δεν είναι σώμα, απλά των αστυνομικών που θα έχουν αυτά τα επιπλέον καθήκοντα να είναι σε ολόκληρο το φάσμα των προνοιών της νομοθεσίας για την ευημερία των ζώων και την κακοποίηση των ζώων, για να είναι πιο απλοποιημένη στην εφαρμογή της, να είναι πιο εύκολη η εφαρμογή της και βέβαια με αυτή μας την τροποποίηση συμφωνούν και οι φιλοζωικές οργανώσεις, συμφωνούν και οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του κράτους.

Η δεύτερή μας τροποποίηση έχει να κάνει με το ότι στην εκπαίδευση αυτών των αστυνομικών -που θα είναι αστυνομικοί που θα έχουν και άλλα καθήκοντα και όχι μόνο αυτά- θα συμμετέχουν και οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και ήταν και αυτό εισήγηση των φιλοζωικών οργανώσεων.

Κατά τα άλλα, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας θα πω ότι έχουμε τεράστιο πρόβλημα στην Κύπρο με την κακοποίηση των ζώων, πέρα από την κακοποίηση των ανθρώπων. Υπάρχει και τεράστιο πρόβλημα με την κακοποίηση των ζώων, τα οποία δεν έχουν τη δυνατότητα να διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους, γι' αυτό θα πρέπει να υπάρξουν πιο αυστηρές νομοθεσίες, αλλά και περισσότερη εφαρμογή, πραγματικά εργαλεία εφαρμογής στις νομοθεσίες, για να αντιμετωπιστεί αυτή η βαρβαρότητα που συχνά αντιμετωπίζουμε, πρόσφατο περιστατικό η δολοφονία ενός σκύλου. Και είμαστε στην πολύ δύσκολη κατάσταση να αναζητούμε τον τρόπο με τον οποίο ο δολοφόνος που ομολόγησε τη δολοφονία θα πρέπει να οδηγηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης και να τιμωρηθεί παραδειγματικά. Εύχομαι ότι έστω και αυτή η μικρή αλλαγή, όσο κι αν φαίνεται μικρή, θα μπορέσει να προσφέρει κάτι περισσότερο σε αυτή την προσπάθεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πεردίκη.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο νόμος ο οποίος ψηφίζεται σήμερα είναι κατά την ταπεινή μας εξήγηση ένας αντιπαραγωγικός νόμος, ο οποίος όχι μόνο δε θα προσφέρει οτιδήποτε, αλλά θα επιδεινώσει την πολύ κακή και άσχημη κατάσταση που υπάρχει στην κυπριακή κοινωνία ως προς την προστασία των ζώων. Και εξηγούμαι: Με το να πάρεις μερικούς αστυνομικούς και να τους βαφτίσεις «Αστυνομία Ζώων», δεν προσφέρεις απολύτως τίποτε. Ούτως ή άλλως η κακομεταχείριση των ζώων και όλη η περιπτώσιολογία που υπάρχει μέσα στο νομοσχέδιο αποτελούν από μόνα τους ποινικά αδικήματα. Επομένως, αυτά μπορούν να τιμωρηθούν από την υφιστάμενη δομή της αστυνομίας. Τι κάμνουμε εμείς; Παίρνουμε από το σύνολο των αστυνομικών, επιβαρύνουμε κάποιες μονάδες και θα έχουμε και το εξής φαινόμενο πλέον: Εάν υπάρξει κακομεταχείριση ζώου και κάποιος καταγγείλει, προφανώς ο αστυνομικός θα τον παραπέμψει στον συνάδελφό του, ο οποίος είναι εντεταλμένος να πράξει τέτοιο πράγμα. Τι θα γίνει; «Μα δεν έν' δουλειά δική μου», θα λέει ο ένας, «μα εγώ είμαι αποσπασμένος στο ΤΑΕ», ο άλλος είναι αποσπασμένος στην Τροχαία, ο άλλος ο οποίος είναι Αστυνομία Ζώων είναι επιφορτισμένος με τεράστιο όγκο εργασίας, με αποτέλεσμα αυτή η απαράδεκτη κατάσταση να συνεχίσει.

Τι εκάμαν οι άλλες χώρες; Οι άλλες χώρες εκάμαν το αυτόνομο. Και μιλώ για τις σοβαρές χώρες του εξωτερικού και Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής με την ευαισθησία που υπάρχει εκεί στα θέματα των ζώων. Εκεί δημιούργησαν ένα εκ των ενόντων «αστυνομικό σώμα» -σε εισαγωγικά- από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες τους, όπως έγινε στην Κύπρο με το Ταμείο Θήρας. Ξέρετε, στο Ταμείο Θήρας εδόθησαν εξουσίες πολύ πιο έντονες από την αστυνομία, ακριβώς για να καταπολεμηθεί το φαινόμενο της λαθροθηρίας. Διότι, αν βάζαμε και αυτό το βάρος στην αστυνομία, η αστυνομία μας θα κλάταρε. Αντί λοιπόν να δημιουργηθεί το σώμα αυτό το οποίο θα έπρεπε να είχε μοναδικό σκοπό την καταπολέμηση της βαρβαρότητας, επιλέξαμε την κατάσταση αυτή, η οποία δε θα δώσει απολύτως τίποτε στον κοινό αγώνα, τον οποίο όλοι ευαγγελιζόμαστε και επαγγελλόμαστε.

Επομένως, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε αποχή. Και, επειδή και η πρόταση των Οικολόγων κινείται στην ίδια γραμμή αυτής της μη αποδοτικής νομοθεσίας, την οποία μόλις έχουμε περιγράψει, θα τηρήσουμε αποχή και στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Η κ. Σάββα.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σίγουρα το παρόν νομοσχέδιο δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες ούτε εμάς ούτε των φιλοζωικών οργανώσεων, αλλά νομίζω ούτε κανενός. Αυτό που ονομάζουμε «Αστυνομία των Ζώων» πρόκειται για ένα κλιμάκιο το οποίο θα συσταθεί εντός της αστυνομίας, μιλούμε για κάτω των δέκα ατόμων, τα οποία θα είναι επιφορτισμένα με αυτό το καθήκον παγκύπρια.

Παρά ταύτα όμως, επειδή αναφέρθηκε και προηγουμένως ότι τα αδικήματα τα οποία αναφέρονται στο νομοσχέδιο ήδη υπάρχουν μες στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο, καθώς και άλλα... Υπάρχει η διαδικασία, η οποία γίνεται σήμερα, προσφυγής στην αστυνομία και ακολούθως στο δικαστήριο, διότι μιλούμε για ποινικά αδικήματα. Όμως, επειδή η όλη φιλοσοφία... και προσπαθούμε να την προωθήσουμε, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, ευελπιστώντας να γίνει εκείνο έστω το μικρό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες των Οικολόγων, αν και έχουμε κάποια επιφύλαξη σε ό,τι αφορά την πρώτη, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς το κλιμάκιο είναι τόσο μικρό, αν θα μπορεί να ανταποκριθεί, εντούτοις θα τις ψηφίσουμε, επαναλαμβάνοντας ότι προσδοκούμε να γίνει έστω και ένα βήμα πιο μπροστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σάββα.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είμαστε σήμερα ενώπιον ενός σημαντικού νομοσχεδίου, που δημιουργεί την Αστυνομία των Ζώων, ένα αίτημα όλων των πολιτών, των ευσυνειδητών πολιτών, που έχουν τον σεβασμό απέναντι στα ζώα πολύ ψηλά. Ακούμε, με δυσαρέσκεια έχω να σας πω, τα σχόλια, τον αρνητισμό των συναδέλφων. Πάμε από την πρώτη μέρα να σκοτώσουμε και αυτό το ζήτημα και αυτή την αστυνομία. Θα είναι η αστυνομία αυτή το ιδανικότερο και θα λυθούν την επόμενη μέρα όλα τα ζητήματα και δε θα υπάρχει βία απέναντι στα ζώα; Προφανώς και όχι. Αλλά είναι ένα σημαντικό βήμα που, εκτός της αστυνόμευσης, εκτός της καταστολής, ευελπιστούμε ότι θα ενισχύσει και τη νοοτροπία των συμπολιτών μας και θα βοηθήσει, ούτως ώστε ο σεβασμός μας απέναντι στα ζώα να μεγαλώνει μέρα με τη μέρα. Και, ναι, είναι ένα νομοσχέδιο -κύριε Πρόεδρε, είστε πολύ ευαίσθητος, ήσασταν για χρόνια πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος- είναι ένα νομοσχέδιο που φέρνει το Υπουργείο Γεωργίας, που φέρνει αυτή η κυβέρνηση, γιατί ακριβώς έχουμε πολύ ψηλά, έχουμε ως προτεραιότητά μας την ευημερία των ζώων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες των Οικολόγων μία μία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νέου άρθρου 28Α, το οποίο περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) αυτού, με το ακόλουθο εδάφιο:

«(2) Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του εδαφίου (1) του άρθρου 39 ή οποιωνδήποτε άλλων αρμοδιοτήτων ανατίθενται στην Αστυνομία δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου και χωρίς επηρεασμό των αρμοδιοτήτων άλλων αρμόδιων αρχών σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία τους, τα μέλη της Αστυνομίας για τα Ζώα διερευνούν υποθέσεις που αφορούν παράβαση των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου και του περί Σκύλων Νόμου.».

Σημειώσεις:

α. Προσθήκη διάταξης βάσει της οποίας η Αστυνομία για τα Ζώα θα έχει αρμοδιότητα να διερευνά οποιαδήποτε παράβαση των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου και του περί Σκύλων Νόμου, αντί να περιορίζεται, όπως προτείνεται, στη διερεύνηση μόνο ορισμένων πολύ σοβαρών αδικημάτων που προβλέπονται στους εν λόγω νόμους.

- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με την προσθήκη στο εδάφιο (4) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «κατάλληλη και ειδική εκπαίδευση» (τρίτη και τέταρτη γραμμή), της φράσης «σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες».

Σημειώσεις:

- α. Η εκπαίδευση των μελών της Αστυνομίας για τα Ζώα θα γίνεται σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, οι οποίες ως η πλέον αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου κατέχει τόσο την τεχνογνωσία όσο και την εμπειρία χειρισμού υποθέσεων κατοικίδιας φροντίδας και προστασίας ζώων, καθώς και της εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
3. Με την προσθήκη στην παράγραφο (α) του εδαφίου (5) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «κατάλληλη και ειδική εκπαίδευση» (έκτη και έβδομη γραμμή), της φράσης «σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες».

Σημειώσεις:

- α. Η εκπαίδευση των μελών της κοινοτικής αστυνόμευσης θα γίνεται σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, οι οποίες ως η πλέον αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου κατέχει τόσο την τεχνογνωσία όσο και την εμπειρία χειρισμού υποθέσεων κατοικίδιας φροντίδας και προστασίας ζώων, καθώς και της εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, η πρώτη τροπολογία των Οικολόγων εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Μα εκάμετε τον κ. Μυλωνά... Τραβάτε τον ο ένας 'πού τη μίαν τζιαι ο ένας 'πού την άλλην!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, η τρίτη τροπολογία των Οικολόγων απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 28Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα πιλοφορείται «Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α' και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, και Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α' και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Φεβρουαρίου και 10 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Αφερεγγυότητας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής (συνδυασμένες κλίμακες Α15 και Α16), Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)], Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και

προαγωγής [κλίμακα A11(ii)], και Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες A8-A10-A11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας προωθούνται στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης της δομής του νεοσύστατου Τμήματος Αφερεγγυότητας, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του, ενώ τα καθήκοντα και οι ευθύνες που περιλήφθηκαν στα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας διατυπώνονται κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζουν τα καθήκοντα τα οποία καλούνται να ασκήσουν οι κάτοχοι των θέσεων.

Ειδικότερα, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, λόγω του μικρού χρονικού διαστήματος κατά το οποίο εφαρμόζεται το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, στα προσόντα που περιλαμβάνονται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή καθορίστηκε ως απαιτούμενο προσόν, μόνο για την πρώτη πλήρωση της θέσης, τριετής τουλάχιστον πείρα σε θέματα εφαρμογής του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, ενώ μετά την πρώτη πλήρωση θα προωθηθεί με νέο σχέδιο υπηρεσίας, στο οποίο θα καθορίζεται ότι απαιτείται πενταετής πείρα στα εν λόγω θέματα, σύμφωνα με τη γενική πολιτική η οποία ακολουθείται στον καταρτισμό σχεδίων υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων με μισθοδοτική κλίμακα A15-16.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η θέση Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α' καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, ως η γενικά ακολουθούμενη πολιτική, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί κατόπιν συμφωνίας με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, βάσει της οποίας, όταν δημιουργούνται θέσεις σε νέες οργανωτικές δομές και δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να υπηρετούν στον αμέσως κατώτατο βαθμό, οι θέσεις αυτές αρχικά καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής για σκοπούς μόνο της πρώτης πλήρωσής τους και στη συνέχεια μετατρέπονται σε θέσεις προαγωγής μόνο. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με την πρακτική που ακολουθείται, όταν οι υπηρετούντες υπάλληλοι στο Τμήμα Αφερεγγυότητας συμπληρώσουν την απαιτούμενη προϋπηρεσία για προαγωγή, η εν λόγω θέση θα καθοριστεί ως θέση προαγωγής με τον καταρτισμό νέου σχεδίου υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επεξήγησε ότι οι θέσεις τις οποίες αφορούν τα εν λόγω σχέδια προέκυψαν λόγω της μεταφοράς του Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στο νεοσύστατο Τμήμα Αφερεγγυότητας, επισημαίνοντας παράλληλα ότι στο παρόν στάδιο το εν λόγω τμήμα στελεχώνεται με πρόσωπα τα οποία έχουν αποσπαστεί από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και τα οποία είχαν προσληφθεί στη βάση των προσόντων που έχουν συμπεριληφθεί στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, έπειτα από προβληματισμό που τέθηκε από μέλη της επιτροπής αναφορικά με τη συμπερίληψη του πτυχίου Μάρκετινγκ στα ακαδημαϊκά προσόντα των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας, δήλωσε ότι το εν λόγω πτυχίο εντάσσεται στις ευρύτερες οικονομικές σπουδές, περιλαμβάνει θέματα στρατηγικής και συνάδει με τις προοπτικές ανάπτυξης του τμήματος και δη της δημιουργίας γραμμής εξυπηρέτησης των πολιτών. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε ότι οι αρμοδιότητες των υπό ρύθμιση θέσεων και κατά συνέπεια οι αρμοδιότητες του Τμήματος Αφερεγγυότητας είναι διευρυμένες σε σχέση με αυτές του Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, πριν από τη μεταφορά του στο νέο τμήμα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι η συμπερίληψη στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας των ίδιων προσόντων που προβλέπονταν στο σχέδιο υπηρεσίας για τις θέσεις του Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών παρέχει την ευκαιρία στα πρόσωπα που αποσπάστηκαν στο νεοσύστατο Τμήμα Αφερεγγυότητας να διεκδικήσουν τις θέσεις αυτές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε για την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ο κ. Ευσταθίου για αιτιολόγηση ψήφου.

Παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πάλι λόγω σεβασμού προς την ελληνική μητρική μου γλώσσα έχουμε καταψηφίσει τους συγκεκριμένους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανάγινε και στο παρελθόν, κύριε Ευσταθίου, ό,τι έχει να κάνει με την ελληνική γλώσσα το καταψηφίζετε.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού στο Τμήμα Μετεωρολογίας, οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9⁽ⁱ⁾] και θέση πρώτου διορισμού [συνδυασμένες κλίμακες Α2-Α5-Α7⁽ⁱⁱ⁾], αντίστοιχα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού στο Τμήμα Μετεωρολογίας, οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Συνδυασμένες Κλίμακες Α8 και Α9⁽ⁱ⁾] και θέση πρώτου διορισμού [Συνδυασμένες Κλίμακες Α2-Α5-Α7⁽ⁱⁱ⁾], αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως, διαφοροποιείται η σημείωση που περιλαμβάνεται στα απαιτούμενα προσόντα, ώστε, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν προσοντούχοι υποψήφιοι

με δεκαεξαετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Μετεωρολογικού Βοηθού, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7, να δύνανται να είναι υποψήφιοι πρόσωπα με δεκαοκταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Μετεωρολογικού Βοηθού. Όπως επισημαίνεται, με την τροποποίηση αυτή, η οποία συνάδει με τη γενικότερη πολιτική στο θέμα αυτό στη βάση των αρχών της ομοιόμορφης και ίσης μεταχείρισης ανάλογων θέσεων, θα καταστεί δυνατό να προαχθεί άμεσα ένα (1) πρόσωπο, ενώ άλλα τρία (3) άτομα θα προαχθούν εντός του έτους 2022.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Μετεωρολογικού Βοηθού κρίνεται αναγκαία, ώστε στα ακαδημαϊκά προσόντα να αντικατασταθεί η κατοχή διπλώματος του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου, αφού το ινστιτούτο αυτό έπαυσε να λειτουργεί, με την κατοχή διπλώματος αναγνωρισμένης ανώτερης σχολής τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, περιλαμβανομένου πανεπιστημιακού διπλώματος στην ηλεκτρολογία, τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, τη μηχανολογία, τη μετεωρολογία, την κλιματολογία, τη φυσική, τη φυσική της ατμόσφαιρας, τη φυσική περιβάλλοντος, τα μαθηματικά, τη στατιστική και την πληροφορική, εφόσον τα προσόντα αυτά κρίθηκε ότι είναι πιο σχετικά με τις δραστηριότητες του Τμήματος Μετεωρολογίας.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε για την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα τιτλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο "Al Jazeera"». Κατατέθηκε από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera»

Έχοντας υπόψη την κατάσταση που έχει διαμορφωθεί με τα όσα το ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera» έχει αποκαλύψει σχετικά με το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα και τη διαφαινόμενη εμπλοκή μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων όσον αφορά τη διαρροή σχετικών εγγράφων που κατατίθενται σε αυτή δυνάμει του άρθρου 111Α του περί του Αρχείου Πληθυσμού Νόμου,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας:

Καλεί τα μέλη του σώματος τα οποία έχουν στην κατοχή τους οποιαδήποτε έγγραφα τα οποία αφορούν σε πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών η οποία παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του πιο πάνω νόμου όπως στο πλαίσιο της υποβοήθησης του υπό εξέλιξη ανακριτικού έργου προς εντοπισμό της πηγής διαρροής, καθώς και της σκοπιμότητας ή των λόγων της εν λόγω διαρροής παραδώσουν αυτά στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Ποιοι άλλοι επιθυμούν να μιλήσουν;

Κανένας.

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή το θέμα που αφορά τις πολιτογραφήσεις για το συγκεκριμένο επενδυτικό πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει προσλάβει τεράστιες διαστάσεις και στην ουσία αναδεικνύεται ως ακόμα ένα μεγάλο σκάνδαλο στην Κυπριακή Δημοκρατία, θα πρέπει επιτέλους να τύχει μίας πλήρους διερεύνησης, γιατί φτάνει πια συστηματικά και συνεχόμενα σκάνδαλα να παρασιωπούνται, να συγκαλύπτονται και στο τέλος της ημέρας όλοι να είναι αθώοι και, αντίθετα, όσοι ζητούν την κάθαρση, όσοι ζητούν την εξυγίανση να είναι και στοχοποιημένοι.

Δεν είναι της παρούσης να ανατρέξω και να απαριθμήσω σειρά σκανδάλων των τελευταίων είκοσι χρόνων. Θα έχουμε κάποια στιγμή την ευκαιρία να τα πούμε και αυτά. Όμως εδώ το συγκεκριμένο σκάνδαλο έχει μια τριπλή διάσταση για μας, σε αντίθεση με κάποιους που έχουν παραμείνει μόνο στη μία από τις διαστάσεις του για τους δικούς τους λόγους. Η μία διάσταση του σκανδάλου είναι οι πειθαρχικές, οι ποινικές και οι πολιτικές ευθύνες που υπάρχουν για όλες εκείνες τις περιπτώσεις που για διάφορους λόγους, είτε λόγω σκοπιμότητας είτε λόγω ευνοϊκής μεταχείρισης είτε ενδεχομένως και χρηματισμού, κάποιοι, είτε δημόσιοι υπάλληλοι είτε ενδεχομένως και άλλοι αξιωματούχοι, προχώρησαν και παραχώρησαν, κακώς και σε αντίθεση με την κείμενη νομοθεσία, χωρίς να πραγματοποιήσουν την ανάλογη έρευνα, διαβατήρια, τα οποία στην ουσία εξέθεταν την Κυπριακή Δημοκρατία. Γι' αυτό και από την πρώτη στιγμή από την πλευρά της ΕΔΕΚ είχαμε ζητήσει ότι θα έπρεπε να γίνει μια πλήρης διερεύνηση αυτού του συγκεκριμένου σκανδάλου, ούτως ώστε εκεί και όπου θα διαπιστωθούν πειθαρχικές, ποινικές ή και πολιτικές ευθύνες να ονομαστούν οι υπεύθυνοι και να λογοδοτήσουν και να τους αποδοθούν και συγκεκριμένες ευθύνες.

Η δεύτερη πτυχή του συγκεκριμένου σκανδάλου είναι ουσιαστικά η ενδεχόμενη απώλεια εσόδων μέσα από τα παραπονημένα στοιχεία ή τα όσα ανέφερα προηγουμένως τα οποία συνέβησαν σε αυτό το επενδυτικό πρόγραμμα. Κάτι το οποίο ουσιαστικά θα πρέπει να διερευνηθεί με βάση το σύνταγμα από την Ελεγκτική Υπηρεσία και γι' αυτό ακριβώς θα πρέπει να παραδοθούν με συνεργασία των αρμοδίων αρχών όλοι οι συγκεκριμένοι φάκελοι από την αρχή της εφαρμογής του συγκεκριμένου προγράμματος μέχρι και την τελευταία ημέρα στην Ελεγκτική Υπηρεσία, να γίνει ακριβώς ο έλεγχος, να διαπιστωθεί εάν και εφόσον υπήρξε απώλεια εσόδων από το κράτος και να προχωρήσουν οι διαδικασίες ανάκτησης αυτών των χρημάτων από πλευράς του κράτους από αυτούς που θα έπρεπε να τα παραδώσουν.

Η τρίτη πτυχή είναι η διαρροή που έγινε, των συγκεκριμένων εγγράφων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera». Εδώ λοιπόν τίθεται ένα σοβαρό ζήτημα. Το ζήτημα ότι για αυτά τα έγγραφα, από τη στιγμή που ήταν χαρακτηρισμένα ως εμπιστευτικά και δυστυχώς έχουν διαρρεύσει από τη Βουλή, θα πρέπει να γίνει μια πλήρης διερεύνηση. Γιατί διέρρευσαν, από ποιους διέρρευσαν και ποιοι ήταν οι πραγματικοί λόγοι της διαρροής. Η διαρροή έγινε απλώς και μόνο γιατί έπρεπε να αποκαλυφθεί ένα σκάνδαλο, για να γίνει εξιχνίαση, ή η διαρροή έγινε ενδεχομένως και επί χρηματισμώ ή η διαρροή έγινε για κάποιους άλλους λόγους; Και δεν μπορούμε να αφήνουμε να αιωρούνται σε βάρος του συνόλου της Βουλής και σε βάρος των δεκαοκτώ βουλευτών που ήταν κάτοχοι αυτών των εγγράφων υπόνοιες ότι ενδεχομένως, για οποιονδήποτε λόγο, συναίνεσαν στο να διαρρεύσουν αυτά τα έγγραφα.

Και είναι πολύ καλά γνωστό ότι τα έγγραφα αυτά δε διέρρευσαν σε ένα οποιοδήποτε ειδησεογραφικό πρακτορείο. Δεν ήταν στο Euronews ή στο Reuters ή στο Associated Press ή οπουδήποτε αλλού. Διέρρευσε σε ένα πρακτορείο που εξυπηρετεί τουρκικά συμφέροντα. Είναι πολύ καλά γνωστές οι σχέσεις και η εξάρτηση μπορώ να πω του Κατάρ από την Τουρκία, είναι πολύ καλά γνωστό ότι η Τουρκία διαθέτει στρατιωτική βάση στο Κατάρ, είναι πολύ καλά γνωστό ότι το συγκεκριμένο ειδησεογραφικό πρακτορείο τα τελευταία χρόνια συστηματικά παρουσιάζει ζητήματα με βασικό στόχο την υπονόμευση και της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας σε μια προσπάθεια εξυπηρέτησης ουσιαστικά τουρκικών συμφερόντων και τουρκικών σκοπιμοτήτων.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ λοιπόν το ενδιαφέρον επικεντρώνεται στην εξιχνίαση και των τριών πτυχών. Και επειδή ακριβώς η τελευταία πτυχή αφορά τα του οίκου μας, γι' αυτό ακριβώς και θα έπρεπε από την αρχή να προχωρήσουμε και να δείξουμε την πρέπουσα ευαισθησία και να παραδώσουμε οικειοθελώς όλοι οι βουλευτές τα έγγραφα τα οποία ευρίσκονται στην κατοχή μας στις αστυνομικές αρχές, για να μπορέσει να προχωρήσει η συγκεκριμένη διαδικασία και κυρίως να βοηθήσουμε, εάν και εφόσον υπάρξει διαπίστωση της πηγής διαρροής, να επιβεβαιωθούν και οι λόγοι αυτής της διαρροής.

Και επειδή υπάρχουν πάρα πολλοί τελευταία που ξαφνικά εθθυμήθηκαν τα θέματα του συγκεκριμένου πλαισίου, του επενδυτικού προγράμματος, των αποκαλύψεων και τα υπόλοιπα, εγώ να υπενθυμίσω ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ στις 12 Νοεμβρίου 2014 σε δημόσιες δηλώσεις ακριβώς αναφέραμε ότι υπήρχαν παράνομες παραχωρήσεις κυπριακής υπηκοότητας σε πολίτες τρίτων χωρών. Προσωπικά τις έχω κάμει και γι' αυτό καταθέτω και τα έγγραφα στη Βουλή με τις ημερομηνίες ακριβώς όπως βρίσκονται στο ΚΥΠΕ για σκοπούς επιβεβαίωσης.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Να υπενθυμίσω ότι το 2016 ως ΕΔΕΚ, διαμέσου της Βουλής, είχαμε ζητήσει να ενημερωθούμε για την πορεία του συγκεκριμένου επενδυτικού προγράμματος. Δεν είχαμε όμως καμία ανταπόκριση ούτε και καμία υποστήριξη και γι' αυτό ακριβώς τον λόγο δεν προχώρησαν και οι υποθέσεις παρακάτω. Την ίδια στιγμή θα πρέπει να τονίσουμε ότι γίνεται μεγάλος θόρυβος -και σε κάποιο βαθμό καλώς- ότι πρέπει να παραδοθούν τα έγγραφα στην Ελεγκτική Υπηρεσία, για να γίνει ο σχετικός έλεγχος. Καλά, αφού ζητούμε η κυβέρνηση να παραδώσει τα έγγραφα στην Ελεγκτική Υπηρεσία, για να γίνει ο οικονομικός έλεγχος, γιατί εμείς οι ίδιοι δεν παραδίδουμε τα έγγραφα στην αστυνομία, για να γίνει και ο αστυνομικός έλεγχος της διαρροής; Το ότι είναι από τη Βουλή η διαρροή είναι αδιάψευστο αυτό, αφού υπάρχει η σφραγίδα της Βουλής. Άρα λοιπόν υπάρχει σοβαρό ζήτημα το οποίο θα πρέπει να ξεκαθαριστεί.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και ενώ αρχικά η πρόθεσή μας ήταν να καταθέσουμε πρόταση για λήψη απόφασης, δεδομένου ότι οποιαδήποτε απόφαση δεν μπορεί να δεσμεύσει τους βουλευτές να προχωρήσουν να παραχωρήσουν αυτά τα έγγραφα, γι' αυτό μετατρέψαμε στη συνέχεια -και με υπόδειξη και συναδέλφων- την πρόθεσή μας από απόφαση σε ψήφισμα, ούτως ώστε να διαφανεί και η προθυμία του καθενός από εμάς, πόσο ενδιαφέρεται να συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση. Ήδη είναι πολύ καλά γνωστό ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ από την πρώτη στιγμή, επειδή νιώθουμε ότι είμαστε απόλυτα καθαροί και δεν έχουμε καμία εμπλοκή σε αυτή τη διαδικασία, παραδώσαμε τα δικά μας τα έγγραφα στις αστυνομικές αρχές, για να προχωρήσει η διερεύνηση, γνωρίζοντας τις δυσκολίες οι οποίες υπάρχουν. Και δεν είναι της παρούσης να τις αναφέρουμε τις δυσκολίες.

Απ' εκεί και πέρα, υπάρχει κι ένα ζήτημα το οποίο προέκυψε στην πορεία. Κατατέθηκαν από πλευράς των Οικολόγων κάποιες τροπολογίες στο συγκεκριμένο ψήφισμα. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μέσα από συγκεκριμένη μελέτη και μάλιστα και στη βάση σχετικής γνωμάτευσης, την οποία η Βουλή ζήτησε από τρεις πάρα πολύ έγκριτους νομικούς...

Δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, αν αξίζει τον κόπο να αναφέρω τα ονόματά τους και αν θα πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μας τα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης, ο κ. Χρίστος Τριανταφυλλίδης και ο κ. Αχιλλέας Αιμιλιανίδης. Αυτό που επιβεβαιώνεται είναι ποιο; Ότι ουσιαστικά μέσα από τις τροπολογίες τις οποίες καταθέτουν οι Οικολόγοι σε μία δήθεν προσπάθεια να γίνει σε βάθος έρευνα, για να μπορέσουμε να διαπιστώσουμε τι γίνεται, στην ουσία οι τροπολογίες αυτές, αν υιοθετηθούν, παρεμποδίζουν την έρευνα της αστυνομίας. Στην ουσία τη σταματούν. Άρα, έχω κάθε λόγο να πιστεύω ότι οι συγκεκριμένες τροπολογίες ενέχουν σκοπιμότητα. Και ο λόγος γιατί; Στη σελίδα 3 της νομικής έκθεσης αναφέρεται ότι ακριβώς η διαρροή πληροφοριών και εγγράφων της φύσης αυτών για τα οποία γίνεται αναφορά, που είναι διαβαθμισμένα, είναι ποινικό αδίκημα και ότι τα πρόσωπα τα οποία δυνατόν να διαπράττουν το αδίκημα της παραβίασης του υπηρεσιακού απόρρητου, όπως στην προκειμένη περίπτωση, μπορούν να θεωρηθούν ότι περιλαμβάνονται και οι βουλευτές, εφόσον κατέχουν θέση βάσει εκλογής. Άρα λοιπόν, από την ώρα που είναι ποινικό αδίκημα και οι Οικολόγοι ζητούν ότι η έρευνα θα πρέπει να γίνει στο πλαίσιο του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, στη βάση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, άρα με βάση τη

γνωμάτευση, για να μπορέσει να προχωρήσει η διαδικασία της παραχώρησης των συγκεκριμένων εγγράφων, χρειάζεται άδεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Άρα, στην ουσία απαιτείται άρση της βουλευτικής ασυλίας. Για να υπάρξει όμως άρση της βουλευτικής ασυλίας -δεν είμαι νομικός και τούτα να μας τα πουν καλύτερα οι νομικοί- σημαίνει ότι η αστυνομία θα πρέπει μέσα από την έρευνα να διατυπώσει υποψίες πολύ σοβαρές σε βάρος συγκεκριμένων βουλευτών, ώστε να ζητήσει ακριβώς από το Ανώτατο Δικαστήριο την άρση της ασυλίας τους. Άρα λοιπόν αντιλαμβάνεστε ότι αυτό είναι κάτι που δεν μπορεί να γίνει, γιατί, αν ήταν κάτι που θα μπορούσε να είχε επιβεβαιωθεί, θα μπορούσε ήδη να προχωρήσει. Γιατί ακριβώς η αστυνομία αυτή τη στιγμή δεν έχει στην κατοχή της οποιαδήποτε ενοχοποιητικά στοιχεία προς αυτή την κατεύθυνση.

Τώρα εγώ δεν μπορώ να γνωρίζω τους λόγους για τους οποίους από την πλευρά των Οικολόγων υπάρχει μία συγκεκριμένη προσπάθεια να μπλοκαριστεί αυτή η διαδικασία. Κατά τα άλλα, θέλουμε να γίνει διερεύνηση, αλλά την άλλη στιγμή την μπλοκάρουμε τη διαδικασία, γιατί τουλάχιστον αυτό έχει επιβεβαιωθεί και αυτό χρειάζεται κάποια στιγμή κάποια εξήγηση. Πέρα από τα γεγονότα τα οποία έχουν δει το φως της δημοσιότητας, γιατί ζητήθηκε από Οικολόγους, από τον Al Jazeera, να κάμουν συνεντεύξεις, να δώσουν στοιχεία, να κάμουν δηλώσεις, κάτι που δε μας ενδιαφέρει. Αυτό όμως που πρέπει να έχουμε υπόψη μας και εγώ θα ήθελα κάποια στιγμή να ακούσω απαντήσεις είναι, αφού τα συγκεκριμένα έγγραφα τα είχαμε δεκαοκτώ βουλευτές, συν υπηρεσίες της Βουλής, γιατί οι συνεργάτες των Οικολόγων ζητούσαν από κοινοβουλευτικούς μας συνεργάτες και από τις υπηρεσίες της Βουλής να ελέγξουν συγκεκριμένα έγγραφα πολιτογραφήσεων με διάφορα προσχήματα; Ποιος ήταν ο λόγος; Αφού όλοι κατείχαμε τα ίδια έγγραφα. Γιατί έπρεπε να γίνουν επιβεβαιώσεις; Και δεν έγινε μόνο σε μια περίπτωση, απ' ό,τι φαίνεται, έγινε σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Άρα, αυτό το στοιχείο και μόνο εμάς μας βάζει σε υποψίες, που δε θα αποδώσουμε εμείς τις υποψίες αυτές σε οποιονδήποτε λόγο, αλλά ενδεχομένως χρειάζεται να ακούσουμε τεκμηριωμένες απαντήσεις. Γιατί ζητούσαν να δουν αυτά τα έγγραφα ή και να παραλάβουν ενδεχομένως έγγραφα τα οποία είναι ήδη στην κατοχή τους.

Απ' εκεί και πέρα, εμείς κάνουμε μία έκκληση προς την ολομέλεια της Βουλής να εγκρίνει το συγκεκριμένο ψήφισμα, διότι οφείλουμε οι βουλευτές, εάν όντως θέλουμε κάθαρση, θέλουμε διαφάνεια και κυρίως να αποταχθεί από το βάρος της Βουλής, ενδεχομένως, η διαρροή των συγκεκριμένων εγγράφων και μάλιστα από το σύνολο των βουλευτών που κατέχουν τα συγκεκριμένα έγγραφα, να προχωρήσουμε οικειοθελώς, όπως λέει και το ψήφισμα, να παραδώσουμε τα συγκεκριμένα έγγραφα στις αστυνομικές αρχές, για να μπορέσει να προχωρήσει η διερεύνηση της υπόθεσης, και, αν και εφόσον οι αρχές καταλήξουν σε συμπεράσματα τεκμηριωμένα, είναι θέμα δικό τους πώς θα προχωρήσουν παρακάτω. Αλλά από την πλευρά της ΕΔΕΚ εμείς δεν πρόκειται να περιοριστούμε, για να αποπροσανατολίσουμε σε μία μόνο από τις πτυχές. Εμείς θα επιμένουμε στην πλήρη διερεύνηση και των τριών πτυχών που συνθέτουν το συγκεκριμένο σκάνδαλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

Ο κ. Περδίκης. Άλλος;

Λοιπόν, εντάξει, κύριε Περδίκη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εγώ ξέρω ότι τροπολογίες δεν έχουμε στο κείμενο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις τζιαι να μην περάσει παραπληροφόρηση στο κυπριακό κοινό, που πιθανόν να μας παρακολουθεί με πολύ ενδιαφέρον, παραπάνω από το ενδιαφέρον που έσκει η ίδια η ολομέλεια, θέλω να σας πληροφορήσω ότι δεν κατατέθηκε καμία τροποποίηση πάνω στο ψήφισμα της ΕΔΕΚ, εφόσον η ΕΔΕΚ αντέδρασε με αυτό τον τρόπο που αντέδρασε εις την επιτροπή Θεσμών και δεν έδειξε καμία διάθεση συζήτησης, για να βελτιωθεί το ψήφισμά της και να έχει τη δυνατότητα να ψηφιστεί και από την ολομέλεια.

Πέραν τούτου, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούστηκαν πολλά τα οποία μας θίγουν, εμείς δε θεωρούμε ότι μας επηρεάζει οτιδήποτε ή μας αγγίζει οτιδήποτε. Αυτές οι κατηγορίες περιλαμβάνονται σε ένα πόρισμα του προηγούμενου Προέδρου της Βουλής, το οποίο το έχει καταδικάσει η ιστορία και η κοινωνία. Οι συμπεριφορές και πρακτικές καταδικάστηκαν από την ιστορία και από την κοινωνία. Η κοινωνία θα κρίνει, έτσι; Το μόνο, ούτε θέλω να κάμω αντιπαράθεση τζιαι να ρίξω λάδι στη φωτιά αυτή την ώρα, θα μπορούσα, όμως, κύριε Πρόεδρε, να απαντήσω του κ. Σιζόπουλου με λόγια του εκπροσώπου του στη Σύσκεψη των Αρχηγών στις 2 του Σεπτεμβρίου του 2020. Δε θα το κάμω, γιατί ξέρω τι λέει ο κανονισμός, ότι, για να αποκαλύψεις αποσπάσματα πρακτικών της συνεδρίασης, πρέπει να πάρεις άδεια από τον Πρόεδρο της Βουλής. Αύριο το πρωί θα ζητήσω να μου δώσετε τη δυνατότητα να δώσω στη δημοσιότητα τι έλεγε η ΕΔΕΚ σ' αυτή τη σύσκεψη σε σχέση με την παραχώρηση αυτών των στοιχείων στην αστυνομία.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Πόσοι ψηφίζουν...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση. Εμάς ποιος μας ενημέρωσε ότι αποσύρθηκαν οι συγκεκριμένες τροπολογίες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού λέει ότι εν εκάμαμεν τροπολογίες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εδώ κατατέθηκε... Συγγνώμη! Παρακαλώ! Προς τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, 2 Μαρτίου του 2021...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...πρόεδρο Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών και Αξιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, εγώ, που είμαι το προεδρείο, δεν έχω τέτοιες τροπολογίες, δε μου αποστάλησαν έτσι τροπολογίες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμάς κανένας δε μας έχει ενημερώσει, κύριε Πρόεδρε, ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τωρά, ενημέρωσέ σε τωρά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, τώρα ενημερωνόμαστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εν έσει, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει, εμείς δεν ενημερωθήκαμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν είμαι εγώ που ενημερώνω τωρά. Εν οι υπηρεσίες της Βουλής που ενημερώνουν ποιες τροπολογίες εννά έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ μπροστά μου δεν έχω οποιαδήποτε τροπολογία.

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία του σχεδίου ψηφίσματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, δώδεκα ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, το σχέδιο ψηφίσματος εγκρίνεται.

Τα υπ' αριθμόν 22 έως 27 θέματα αποσύρονται.

Εκείνο που είχαμε να συζητήσουμε το έχουμε συζητήσει πρώτο θέμα.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει ήδη.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.226, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, όπου εξετάστηκε το θέμα της ανάγκης ανέγερσης νέου γυμνασίου στον δήμο Παραλιμνίου λόγω υπερπληθυσμού, αναφέρθηκε από τον εκπρόσωπο των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ότι έχουν ξεκινήσει εργασίες στο Γυμνάσιο Δερύνειας, έτσι ώστε από τον Σεπτέμβριο του 2021 να μετατραπεί σε εξατάξιο σχολείο και να συστεγάζει και τις τάξεις του λυκείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος είναι ο αριθμός των δημόσιων σχολείων που λειτουργούν ως εξατάξια και σε ποιες περιοχές βρίσκονται αυτά;
2. Ποιοι είναι οι λόγοι που οδήγησαν το υπουργείο στη λήψη απόφασης για συστέγαση του κάθε γυμνασίου και λυκείου σε κάθε περιοχή ξεχωριστά;
3. Υπάρχει σχεδιασμός του υπουργείου για μετατροπή περαιτέρω σχολείων σε εξατάξια;
4. Με ποιο τρόπο το υπουργείο διασφαλίζει την ομαλή συνύπαρξη των μαθητών και ιδιαίτερα των μαθητριών γυμνασίου με τους μαθητές λυκείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.227, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των εκτρώσεων που έχουν διενεργηθεί μέσω του γενικού συστήματος υγείας από την ημερομηνία ένταξης των γυναικολόγων σε αυτό ανά μήνα. Σε περίπτωση που έχουν καταγραφεί οι λόγοι, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε συγκεντρωτικά και για αυτούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.11.05.228, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Εξ αφορμής της παρουσίασης και συζήτησης της Ετήσιας Έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου για το οικονομικό έτος 2019 από το μέλος αυτού κ. Λάζαρο Λαζάρου στις 22 Φεβρουαρίου 2021, ζητούμε από τον αρμόδιο υπουργό τα ακόλουθα:

1. Περισσότερες διευκρινίσεις όσον αφορά τις μεταναστευτικές ροές και ποιες ακριβώς είναι οι αδυναμίες στον ελεγκτικό μηχανισμό της Κύπρου.
2. Αναλυτική κατάσταση των ποσών που έχουμε λάβει ως κράτος από το 2010 μέχρι σήμερα, από ποια ταμεία και πώς κατανεμήθηκαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.229, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η βρετανική κυβέρνηση στην ιστοσελίδα της (www.gov.uk), στο σημείο που πρέπει να δηλωθεί διαβατήριο (Passenger Locator Form), μεταξύ άλλων χωρών στις επιλογές συμπλήρωσης δίνει και την επιλογή "Turkish Republic of Northern Cyprus", κάτι που θεωρώ πως είναι παράνομο και καταδικαστέο από την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και από κάθε αναγνωρισμένο κράτος.

Παρακαλώ το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτό το μείζον ζήτημα είναι εις γνώση του και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί, ώστε να διορθωθεί αυτό το τραγικό λάθος από μέρους της βρετανικής κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.230, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα έχουν ολοκληρωθεί από την εταιρεία “Hellenic Copper Mines” στο νότιο μεταλλείο του Μαθιάτη οι εργασίες που αφορούσαν την μετακίνηση στρώματος από τα υπολείμματα παλαιότερων εκμεταλλεύσεων. Φαίνεται όμως ότι δεν έχουν γίνει καθόλου έργα επαναφοράς του τοπίου και τοπιοτέχνηση. Όπως είναι τώρα η περιοχή, χωρίς επιφανειακή βλάστηση και χωρίς τη συμβολή του ριζικού συστήματος δέντρων, κινδυνεύει από διάβρωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα γίνουν τα έργα αποκατάστασης του περιβάλλοντος και ποιος είναι ο αρμόδιος για αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.231, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι τον Μάρτιο του 2020 με το πρώτο κύμα της πανδημίας του κορωνοϊού υπήρξαν δημόσιες τοποθετήσεις και πολιτικές πιέσεις για την εφαρμογή δύο μορφών θεραπείας με χρήση φαρμάκου για τους ασθενείς από κορωνοϊό. Τα δύο ενδεδειγμένα φάρμακα ήταν η υδροξυχλωροκίνη (Plaquenil) και η αζιθρομυκίνη (Zithromax). Εξ όσων γνωρίζω, οι θεραπείες αυτές έχουν δοκιμαστεί χωρίς ικανοποιητικά αποτελέσματα. Κατά ανάλογο τρόπο τις τελευταίες μέρες γίνεται πολλή συζήτηση για το φάρμακο που δοκιμάστηκε στο Ισραήλ, για το οποίο δημόσια ανακοινώθηκε ότι θα μετάρχει και η Κύπρος στην εφαρμοσμένη έρευνα για την υιοθέτησή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν όντως υπάρχουν φαρμακευτικά εργαλεία για την αναχαίτιση των συμπτωμάτων των πασχόντων από COVID-19 και αν υπάρχουν σκέψεις για χορήγηση των ανωτέρω φαρμάκων στους ασθενείς, νοούμενου ότι τα φάρμακα αυτά έχουν εξεταστεί στην εφαρμοσμένη ιατρική και δεν προκαλούν οποιεσδήποτε άλλες παρενέργειες στον ανθρώπινο οργανισμό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.106, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προωθεί την κατασκευή τριών Πράσινων Σημείων (ΠΣ) στην επαρχία Αμμοχώστου. Συγκεκριμένα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ), ως το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου για την κατασκευή των ΠΣ, προωθεί την κατασκευή ενός ΠΣ στην Κοινότητα Αυγόρου, στο πλαίσιο της Α΄ Φάσης επέκτασης του υφιστάμενου Δικτύου ΠΣ, ενώ προγραμματίζει την υλοποίηση δύο νέων ΠΣ στους Δήμους Δερύνειας και Σωτήρας, στο πλαίσιο της Β΄ Φάσης επέκτασης. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, κανένα ΠΣ μέσα στα πρώτα που δημιουργήθηκαν δεν κατασκευάστηκε στην ελεύθερη Αμμόχωστο, λόγω της αρχικής άρνησης των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης να τα φιλοξενήσουν, κάτι που άλλαξε στη συνέχεια.

2. Αναφορικά με την κατασκευή ΠΣ στην Κοινότητα Αυγόρου, σημειώνεται ότι στο τεμάχιο που προτάθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο Αυγόρου για κατασκευή του εν λόγω ΠΣ γινόταν παλαιότερα παράνομη εξόρυξη χαβάρας. Επίσης, στον κρατήρα που δημιουργήθηκε από την εξόρυξη, βάθους περίπου 8 μέτρων, μέχρι πρόσφατα, λάμβανε χώρα παράνομη εναπόθεση αποβλήτων και ως εκ τούτου δημιουργούνται σημαντικά κατασκευαστικά ζητήματα ως προς την καταλληλότητα και ασφάλεια του συγκεκριμένου τεμαχίου, τα οποία έρχονταν περαιτέρω διερεύνησης.

Το ΤΑΥ ανέθεσε σε Σύμβουλο Μελετητή τη διεξαγωγή ολοκληρωμένης Γεωλογικής - Γεωτεχνικής Μελέτης, έτσι ώστε να εξεταστεί η καταλληλότητα του τεμαχίου και να δοθούν οι προδιαγραφές αναφορικά με τις συνθήκες θεμελίωσης του ΠΣ, ούτως ώστε να διασφαλιστεί η στατική επάρκειά του. Τα πορίσματα της πιο πάνω μελέτης έχουν υποβληθεί στο ΤΑΥ και αξιολογούνται σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης. Εφόσον το επιτρέπει το πόρισμα της Γεωλογικής - Γεωτεχνικής Μελέτης, το ΤΑΥ θα είναι σε θέση να προχωρήσει με τη δημοσίευση του δημόσιου διαγωνισμού για την κατασκευή του εν λόγω ΠΣ, στο πλαίσιο της Α΄ Φάσης επέκτασης του Δικτύου ΠΣ.

3. Αναφορικά με την κατασκευή ΠΣ στον Δήμο Δερύνειας και στον Δήμο Σωτήρας, αυτή προγραμματίζεται να υλοποιηθεί από το ΤΑΥ στο πλαίσιο της Β΄ Φάσης επέκτασης του Δικτύου ΠΣ, καθώς τα εν λόγω ΠΣ δε συμπεριλαμβάνονταν στην εγκεκριμένη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) που υλοποίησε το Υπουργείο Εσωτερικών (ως η τότε Αναθέτουσα Αρχή) για τη δημιουργία παγκύπριου Δικτύου ΠΣ.

Ως εκ τούτου, για την προώθηση της κατασκευής των εν λόγω ΠΣ, απαιτείται όπως πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες ενέργειες (εξασφάλιση γης, πολεοδομική έγκριση, κατασκευαστικά σχέδια, έγγραφα διαγωνισμού κ.λπ.) και υλοποιηθούν οι απαιτούμενες μελέτες (ΜΕΕΠ και Οριστική Μελέτη).

4. Σημειώνεται ότι, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατανοεί πλήρως το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η επαρχία Αμμοχώστου, η οποία επί του παρόντος δε διαθέτει κανένα ΠΣ. Ως εκ

τούτου, έγινε ιδιαίτερη προσπάθεια να δοθεί προτεραιότητα στην κατασκευή του ΠΣ του ακριτικού Δήμου Δερύνειας, έτσι ώστε αυτή να υλοποιηθεί είτε στο πλαίσιο της Α΄ Φάσης επέκτασης, είτε σαν ανεξάρτητο έργο. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, για την επίσπευση της κατασκευής του εν λόγω ΠΣ, εισηγήθηκε στον Δήμο Δερύνειας να εξετάσει, με την καθοδήγηση του ΤΑΥ, το ενδεχόμενο κατ' ελάχιστο να αναλάβει την εκπόνηση της ΜΕΕΠ και της Οριστικής Μελέτης (συμπεριλαμβανομένων και των κατασκευαστικών σχεδίων) και στη συνέχεια το ΤΑΥ να αναλάβει τις περαιτέρω ενέργειες (συμπεριλαμβανομένης και της κατασκευής του ΠΣ). Σχετική είναι η επιστολή του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020 προς τον Δήμαρχο Δερύνειας, στην οποία αναφέρεται μεταξύ άλλων και η διάθεση του ποσού των €50,000. Ανάλογα με την τοποθέτηση του Δήμου Δερύνειας, το ΤΑΥ θα επανεξετάσει το θέμα.

5. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι απαιτούνται διάφορες και ιδιαίτερα χρονοβόρες ενέργειες για την υλοποίηση της πύκνωσης του υφιστάμενου Δικτύου ΠΣ και στην προσπάθειά του να βρει εναλλακτικούς και αμεσότερους τρόπους επίλυσης του προβλήματος της ανεξέλεγκτης απόθεσης αποβλήτων που παρατηρείται στην ύπαιθρο, ανά το παγκύπριο, προτίθεται να συγχρηματοδοτήσει τη δημιουργία Δικτύου Σημείων Συλλογής (ΣΣ). Στα εν λόγω ΣΣ θα παραλαμβάνονται συγκεκριμένα ρεύματα αποβλήτων (π.χ. κλαδέματα, ογκώδη), τα οποία θα μεταφέρονται με τις νέες κινητές μονάδες / κινητά ΠΣ στα υφιστάμενα ΠΣ για προσωρινή αποθήκευση και περαιτέρω διαχείριση. Για το θέμα έχουν ενημερωθεί σχετικά τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων όλων των επαρχιών.

Σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2020 στο Τμήμα Περιβάλλοντος, ζητήθηκε από τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης όπως υποβάλουν τις προτάσεις τους που να περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστο τα προτεινόμενα ΣΣ, τα ρεύματα αποβλήτων που θα παραλαμβάνονται, καθώς και τις εκτιμώμενες ανάγκες σε εξοπλισμό (skips, κάδους, κινητές μονάδες, κ.λπ.) για κάθε επαρχία.

Το Συμβούλιο Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων επαρχιών Λάρνακας - Αμμοχώστου, κατόπιν σχετικής συνεννόησής του με τις Τοπικές Αρχές των δύο επαρχιών, αναμένεται όπως υποβάλει σύντομα την ολοκληρωμένη πρότασή του στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται ότι, η δημιουργία Δικτύου ΣΣ σε διάφορους Δήμους / Κοινότητες της επαρχίας Αμμοχώστου, τα οποία δύναται να κατασκευαστούν άμεσα (εντός του Α΄ εξαμήνου του 2021), εφόσον υποβληθεί έγκαιρα η ολοκληρωμένη πρόταση του Συμβουλίου Εκμετάλλευσης, αναμένεται ότι θα συμβάλει σημαντικά στη μείωση της ανεξέλεγκτης παράνομης απόρριψης αποβλήτων στην εν λόγω επαρχία, μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι ενέργειες που απαιτούνται για την προώθηση της κατασκευής των ΠΣ Δήμου Δερύνειας και Σωτήρας.

6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.125, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρονται σύμφωνα με απάντηση που λήφθηκε από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τη Διεύθυνση Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Είναι γεγονός ότι η ενίσχυση του ανοσοποιητικού συστήματος βοηθά στην αντιμετώπιση διαφόρων καταστάσεων μεταξύ των οποίων και η αντιμετώπιση διαφόρων ιών, χωρίς φυσικά να είναι αποδεδειγμένο ότι κάποιος δε θα νοσήσει από οποιονδήποτε ιό.

3. Το Υπουργείο Υγείας στα πλαίσια της πολιτικής προληπτικής υγείας για το θέμα της ψυχικής υγείας στα πλαίσια του COVID -19, έχει ορίσει πολυθεματική ομάδα, η οποία έχει εκπονήσει ολόκληρο σχεδιασμό και αναμένεται να δημοσιευτεί σύντομα.

4. Για τα θέματα υγιεινής διατροφής και άσκησης, το Υπουργείο Υγείας διαχρονικά διαμέσου της Σχολιατρικής Υπηρεσίας έχει αναπτύξει και υλοποιήσει πρόγραμμα ευαισθητοποίησης των παιδιών του δημοτικού στα θέματα αυτά με προσπάθεια υιοθέτησης υγιεινών τρόπων διατροφής και άσκησης. Επίσης πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε από τη Συντονίστρια Διατροφής του ΥΥ έχουν πραγματοποιηθεί οι ακόλουθες δράσεις:

- Δημιουργία ειδικού τμήματος στον ιστότοπο του ΥΥ με "baner" #μένουμε καλά, όπου αναρτώνται πληροφορίες για την ενίσχυση του ανοσοποιητικού συστήματος και οδηγίες για ορθή διατροφή, άσκηση και υγιή ζωή.
- Ετοιμάστηκαν 5 διαφορετικά σποτ με θεματολογίες που αφορούν τη διατροφή, την άσκηση, την ηρεμία- άγχος, την υγιεινή μαγειρική και την υγιεινή χεριών. Τα σποτ προβλήθηκαν στην τηλεόραση σε όλα τα κανάλια για 15 ημέρες, σύμφωνα με το διαθέσιμο εγκεκριμένο κονδύλι.
- Δημιουργήθηκε ειδικό έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας το οποίο διανεμήθηκε σε παιδιά και εκπαιδευτικούς.

- Πραγματοποιήθηκαν παρουσιάσεις του σχετικού θέματος σε εκπομπές σε όλα τα κανάλια από τη Συντονίστρια Διατροφής του ΥΥ. Επιπλέον με τη στήριξη του Υπουργείου προγραμματίζονται πολλές επιπρόσθετες ενέργειες αρχίζοντας από τη συνέχεια του προγράμματος “Πρεσβευτής Υγείας” σε παιδιά 11 χρονών που αποβλέπει σε γερά θεμέλια υγιεινής ζωής και Δημόσιας Υγείας.
5. Παράλληλα, στα πλαίσια της πανδημίας COVID-19, ακόμα και σε περιπτώσεις λήψης αυστηρών μέτρων για απαγόρευση κυκλοφορίας, υπάρχει η προτροπή και η δυνατότητα για μετακίνηση για φυσική άσκηση ή άθληση.
 6. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.149, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Η ισχύουσα νομοθεσία προνοεί για την αποκοπή φόρου εισοδήματος στην πηγή στις περιπτώσεις μισθωτών υπηρεσιών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση οι ενταγμένοι στο ΓεΣΥ ιατροί παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως αυτοεργαζόμενοι, συνεπώς η καταβολή του φόρου γίνεται με βάση ειδικές διατάξεις που υπάρχουν στην περί Φορολογίας του Εισοδήματος νομοθεσίας.
2. Επιπρόσθετα, υπάρχουν περιπτώσεις όπου η παροχή των ιατρικών υπηρεσιών από τον ιατρό γίνεται μέσω εταιρείας, οπότε η καταβολή του φόρου γίνεται με βάση άλλες ειδικές διατάξεις στην περί Φορολογίας του Εισοδήματος νομοθεσία.
3. Οποιαδήποτε αλλαγή για την αποκοπή του φόρου εισοδήματος στην πηγή θα μπορεί να γίνει μόνο μέσω νομοθετικής αλλαγής· και αυτό βέβαια πιθανόν να παρουσιάσει τα προβλήματά του γιατί θα υπάρχει ειδικός τρόπος καταβολής του φόρου για τα πρόσωπα αυτά, σε αντίθεση με τις νομοθετικές διατάξεις που θα ισχύουν για τους υπόλοιπους φορολογούμενους.
4. Ωστόσο, το Τμήμα Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, βρίσκεται ήδη σε επικοινωνία με τον ΟΑΥ, για την ανάκτηση των δεδομένων που διατηρούνται μέσω ΓεΣΥ και τον καθορισμό τακτικής διαδικασίας ανάκτησης των δεδομένων. Δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή των Δηλώσεων Εισοδήματος Ατόμου για το φορολογικό έτος 2019 ήταν η 15^η Δεκεμβρίου 2020, το Τμήμα Φορολογίας έχει ζητήσει τη σχετική πληροφόρηση εισοδημάτων από υπηρεσίες εντός ΓεΣΥ για τα έτη 2019 και 2020, τόσο για τα φυσικά πρόσωπα όσο και για τις εταιρείες με τα συνδεδεμένα πρόσωπα.
5. Όσον αφορά τους μηχανισμούς ενημέρωσης του Τμήματος Φορολογίας από τον ΟΑΥ, αυτοί εξετάζονται στο παρόν στάδιο, με γνώμονα την ενημέρωση είτε σε τακτά χρονικά διαστήματα είτε σε ετήσια βάση, ανάλογα με τις εμπειρίες που θα προκύψουν από την πρώτη ανταλλαγή.
6. Στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.171, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα σε σχέση με το ερώτημα για δημιουργία Αγροτικής Τεχνικής Σχολής στην περιοχή Σολέας:

2. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας προτίθεται να προχωρήσει στην εισαγωγή του κλάδου Γεωπονίας, και πιο συγκεκριμένα της ειδικότητας “Παραγωγή Γεωργικών και Κτηνοτροφικών Προϊόντων”, στο Λύκειο Σολέας, στο πρότυπο της Σχολής Ομόδους, στην οποία λειτουργεί ο κλάδος της Οινοποιίας - Αμπελοουργίας. Για τον σκοπό αυτό, έχει πραγματοποιηθεί μια σειρά δράσεων για ενημέρωση των μαθητών και μαθητριών που φοιτούν στην Γ΄ τάξη των Γυμνασίων της περιοχής.
3. Αναλυτικότερα, στις 18 Δεκεμβρίου 2020 έγινε δια ζώσης ενημέρωση των μαθητών/τριών του Γυμνασίου Σολέας για τον κλάδο Γεωπονίας, ενώ στις 27 Ιανουαρίου, 28 Ιανουαρίου και 8 Φεβρουαρίου 2021 πραγματοποιήθηκε εξ αποστάσεως ενημέρωση των μαθητών/τριών του Περιφερειακού Γυμνασίου Κοκκινότριμιθιάς, του Περιφερειακού Γυμνασίου Ακακίου και του Β΄ Περιφερειακού Γυμνασίου Λευκωσίας - Μαλούντας αντίστοιχα. Επιπρόσθετα, στα Γυμνάσια Αγρού και Λεμύθου στάλθηκε σχετικό ενημερωτικό υλικό, το οποίο προωθήθηκε στους μαθητές και στις μαθήτριες από τους Σύμβουλους Επαγγελματικής Αγωγής (ΣΕΑ).
4. Εντός των ημερών, αναμένεται ο τελικός αριθμός των ενδιαφερόμενων μαθητών και μαθητριών που έχουν υποβάλει Δήλωση Προτίμησης Τύπου Σχολείου μετά την Γ΄ Τάξη Γυμνασίου. Ο αριθμός των ενδιαφερόμενων μαθητών και μαθητριών είναι καθοριστικός για τη λήψη της τελικής απόφασης για εισαγωγή του κλάδου Γεωπονίας στο Λύκειο Σολέας, αφού θα διαφανεί προκαταρκτικά ο βαθμός βιωσιμότητας του εν λόγω κλάδου στην περιοχή.

5. Παρακαλώ σημειώστε ότι ενδεχόμενη εισαγωγή του κλάδου Γεωπονίας στο Λύκειο Σολέας θα είναι σε δοκιμαστική βάση, με προοπτική στη συνέχεια, και εφ' όσον εκπληρώνονται οι προϋποθέσεις που θα διασφαλίζουν τη βιωσιμότητα μίας αγροτικής τεχνικής σχολής, να προχωρήσουμε στη δημιουργία της εν λόγω σχολής στις εγκαταστάσεις του παλαιού δημοτικού στη Γαλάτα, χωρίς να αποκλείεται η δημιουργία πρόσθετων κλάδων εάν και εφόσον διαφανεί ότι η λειτουργία τους θα είναι βιώσιμη.

6. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.174, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, το Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους εισηγήθηκε προς το Τμήμα Γεωργίας, που είναι η Αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο των Βιοκτόνων (κατηγορία στην οποία ανήκουν και τα αντισηπτικά), να προσκομίσει προς το Γενικό Χημείο του Κράτους δείγματα αντισηπτικών προϊόντων για έλεγχο. Ακολούθως, το Τμήμα Γεωργίας ανταποκρίθηκε και απέστειλε στις 8 Μαΐου 2020 πέντε δείγματα αντισηπτικών χεριών για έλεγχο.

3. Με την αποπεράτωση των αναλύσεων τα αποτελέσματα στάλθηκαν προς το Τμήμα Γεωργίας για τις δικές τους ενέργειες. Επισυνάπτεται η έκθεση αποτελεσμάτων (Παράρτημα Α).

4. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έχει εκφράσει την ετοιμότητά του για συνέχιση του ελέγχου.

5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα σε αυτό το κεφάλαιο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για αύριο, Παρασκευή, 19 Μαρτίου 2021, στις 10.00 π.μ., με θέμα «Οι εξελίξεις στο Κυπριακό ενόψει της άτυπης διάσκεψης για την Κύπρο».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία

Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκευή	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	Παπαδόπουλος Νικόλας

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδικής Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούπτας Μαρίνος	

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής:
 - α. στην Ελληνική Επανάσταση του 1821,
 - β. στον Εθνικοαπελευθερωτικό Αγώνα του 1955-1959,
 - γ. στην Ημέρα της Μεσογείου και
 - δ. στην Παγκόσμια Ημέρα για το Νερό.
2. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη ως προέδρου της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ σε τηλεδιάσκεψη με θέμα την ανθρωπιστική προστασία και τα ανθρώπινα δικαιώματα στις ζώνες συγκρούσεων.
3. Αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Προέδρος, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Λιλλήκας, Άγγελος Βότσης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Στέφανος Στεφάνου, Λίνος Παπαγιάννης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κώστας Κωνσταντίνου) προ ημερησίας διατάξεως σχετικά με τη δημοσιοποίηση της λίστας των πολιτικά εκτεθειμένα προσώπων και των εταιρειών που συνδέονται με πολιτικά κόμματα, έπειτα από εισήγηση του κ. Γεώργιου Προκοπίου, και απόφαση για παραπομπή του θέματος στην ad hoc επιτροπή.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Ελένη Μαύρου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Κάρουλλας, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Πανίκος Λεωνίδου) και αποδοχή των αναπομπών.

7. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020»,
 - δ. «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021»,
- αγορεύσεις (Αντρέας Καυκαλιάς, Ηλίας Μυριάνθους, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Ονούφριος Κουλλά, Ζαχαρίας Κουλίας, Στέφανος Στεφάνου, Χρίστος Ορφανίδης), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021,
 - β. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021,
 - γ. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021,
- αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Μάριος Μαυριδής, Άριστος Δαμιανού, Άγγελος Βότσης, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020,
 - γ. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021,
- συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άννα Θεολόγου, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Ελένη Σταύρου, Κωστής Ευσταθίου) και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Γιώργος Περγίδης, Κωστής Ευσταθίου, Ευανθία Σάββα, Δημήτρης Δημητρίου) και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄ και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
16. Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Περγίδης, Μαρίνος Σιζόπουλος) και έγκρισή του.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Η απόφαση του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για μετατροπή του Γυμνασίου Δερύνειας σε εξατάξιο σχολείο - Οι διενεργηθείσες εκτρώσεις μέσω του ΓΕΣΥ μετά την ένταξη των γυναικολόγων στο σύστημα - Ετήσια Έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου για το

οικονομικό έτος 2019 και Κύπρος - Παράνομη αναφορά στην ούτω καλούμενη «Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου» στην ιστοσελίδα της βρετανικής κυβέρνησης - Αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο μεταλλείο του Μαθιάτη - Το ενδεχόμενο ύπαρξης και χρήσης κατάλληλων φαρμακευτικών εργαλείων για τον κορωνοϊό.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Στάδιο σχεδιασμού λειτουργίας πράσινων σημείων στην επαρχία Αμμοχώστου - Μηνιαίες πληρωμές ΟΑΥ σε παρόχους και μηχανισμοί ελέγχου από τον Έφορο Φορολογίας για πάταξη της φοροδιαφυγής - Ίδρυση αγροτικής τεχνικής σχολής στην περιοχή της Σολέας - Ανάγκη εντατικοποίησης των ελέγχων της σύνθεσης και σήμανσης των αλκοολούχων παρασκευασμάτων απολύμανσης από το Κρατικό Χημείο - Ενίσχυση ανοσοποιητικού συστήματος των ανθρώπων για την αντιμετώπιση επικίνδυνων ιών.

Τιμή: €3,50